

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологии по теме «Парк культуры и отдыха как явление культуры и воплощение советского идеологического проекта»

Шайгардановой Натальи Леонидовны

Автореферат диссертации Н.Л. Шайгардановой демонстрирует высокий профессиональный уровень исследования, отражает качество проведенной научной работы. Даже краткое изложение материалов диссертации позволяет увидеть, что из-под пера автора вышло образцовое, соответствующее канонам исследование:

1. Обширный обзор литературы, систематизация и анализ научных трудов культурологического, искусствоведческого, философского плана позволили Н.Л. Шайгардановой выявить малоизученный аспект в исследовании темы, найти особый ракурс. В результате отчетливо обозначились объект, предмет и задачи исследования.
2. Четко сформулирована проблема, так что в заглавии уже отражена цель, изначально четко осознаваемая диссертанткой.
3. Задачи отражают логику исследования и последовательность шагов на пути к цели. Структура, обусловленная поставленными задачами, выявляет ход рассуждений от общего к частному. Сначала Н.Л. Шайгарданова выявляет сущностные черты и характерные признаки парка как культурного феномена, обозначает систему координат и параметры, основанные на функции отношения («человек – природа», «человек – человек», «человек – идеалы и ценности»). Затем определяет различные типы парков, возникшие в разных культурно-исторических условиях, и рассматривает эти различные вариации на предмет проявления в них определенных идеологических воззрений и установок. Во второй главе Н.Л. Шайгарданова переходит к исследованию частного случая – парка советского периода (актуальность темы подчеркивается диссертанткой во введении) и характеризует каждый из этапов его исторической трансформации.
4. Исследование Н.Л. Шайгардановой методологически выдержано. Обращение к каждому из методов обосновано, автор применяет тот или иной подход по необходимости в соответствующей ситуации, когда сам материал подталкивает к определенному выбору. Благодаря этому в диссертации очень гармонично соединились эмпирический и теоретический уровни исследования. Диссертанткой глубоко изучена предметная сторона явления, причем все артефакты материальной культуры рассматриваются в аспекте идеологии, раскрывается их неочевидная символика.
5. Положения, выносимые на защиту, полно представляют результаты научной работы автора.

В автореферате излагаются интересные научные выводы, основанные на наблюдениях автора, например, идея парка как огражденного места (и идея границы) проблематизируется в связи с особенностями эстетического восприятия пространства в русской культуре (I глава, 1 §). Любопытными представляются размышления о формах объективации идеологии (мифология, искусство, религия, наука) (II глава, 1 §). Автор убедительно интерпретирует символику пространственных построений парковой зоны (II глава, 1, 2 §).

Существенно, что Н.Л. Шайгарданова относится к изучаемому явлению не только как к историческому прошлому, выстраивая фактографический материал в систему, но объясняет современное состояние самого феномена и предполагает дальнейшее существование «парка как пространства, соединяющего смыслы далеких и близких эпох» (стр. 19). Хочется отметить еще один момент, свидетельствующий о

целенаправленной научной деятельности автора, о серьезной работе диссертантки над темой: все публикации непосредственно, напрямую касаются проблемы исследования. Они показывают, что Н.Л. Шайгарданова старалась не упустить ни одной малейшей детали при рассмотрении парка в качестве многогранного и сложного научного объекта. Словом, судя по реферату, сама диссертация является завершенным, достойным научным исследованием.

Все же хочется задать один вопрос, скорее, уточняющего характера. В тексте реферата неоднократно понятия «сад» и «парк» звучат как синонимы, традиционно говорится о садово-парковом искусстве, что, впрочем, закономерно и вполне достаточно для культурологических и искусствоведческих изысканий. Предложенная Н.Л. Шайгардановой трактовка символики паркового пространства позволяет, на наш взгляд, выявить некую устойчивую семантику обязательного идеологического характера. Можно говорить об архетипе Сада, содержащем определенный круг значений, зафиксированных в литературе, живописи, мифологических сюжетах, ландшафтном искусстве разных исторических эпох (от ностальгического образа утраченного рая, места появления Человека, до образа сада как места свиданий и фривольных развлечений; от сада-лабиринта до сада как места порядка и гармонии). Вопрос к автору: можно ли говорить о *дополнительной* семантике парка? Или она включена в круг значений архетипа Сада? Или все же есть резон в отождествлении понятий? (Действительно, в советский период принципиальной разницы между городским садом и парком культуры не существовало).

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологи соответствует требованиям и свидетельствует о высоком уровне исследовательской квалификационной работы. Н.Л. Шайгарданова, безусловно, заслуживает присвоения ученой степени кандидата культурологи по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Отзыв подготовила:

доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры зарубежной литературы
Института филологии и журналистика
Тюменского государственного университета

22.09.2014 г.

Адрес: 625000, г. Тюмень, ул. Республики, д. 9

Борко

Т.И. Борко
(Татьяна Иосифовна Борко)



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ:
Ученый секретарь Ученого совета
ТюмГУ *Лимонова* Э.М. Лимонова