

ОТЗЫВ

канд. ист. наук **Обнорской Нины Владимировны**
на автореферат диссертации **Касанова Антона Сергеевича**
*«Влияние общественных организаций
на социально-экономическую и культурную жизнь Вятско-Камского региона во
второй половине XIX – начале XX в.»*,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Вторая половина XIX – начало XX века – время глубоких модернизационных процессов в российском обществе, проявившихся в усилении капиталистического сектора экономики, проведении «Великих» реформ Александра Второго в социальной, судебной, военной, административной и т.д. сферах. Эти преобразования способствовали активизации общественной жизни, приведшей, в том числе, к созданию многочисленных обществ и организаций, бравших на себя самые разнообразные разрешенные законом виды деятельности – научную, благотворительную, в сфере культуры и т.д.

Современные попытки властей способствовать формированию гражданского общества могут также опираться на опыт позапрошлого века, т.к. создание и деятельность общественных организаций, которыми была отмечена вторая половина XIX века, являются зримым примером подключения активных элементов российского социума к решению насущных проблем, в первую очередь, на местах. Это было проявлением начала формирования гражданского общества в России.

А.С. Касанов выбрал для своей диссертации очень интересный и актуальный аспект данной проблемы – влияние общественных организаций на социально-экономическую и культурную жизнь общества. Подобный подход позволяет рассмотреть вклад самоорганизовавшихся представителей формирующегося гражданского общества в решение многочисленных сложных проблем, вставших перед Россией в рассматриваемый период.

Выбор автором территориальных рамок вполне оправдан, т.к. Вятско-Камский край имел свою специфику, связанную с удаленностью территории от основных экономических центров и торговых путей страны. Эта особенность проявлялась в относительной замедленности модернизационных процессов в экономике, консерватизме основной массы населения и др.

Автор диссертации неплохо знаком с работами по выбранной теме, о чем свидетельствует обширный историографический обзор, в котором анализируются работы по соответственной тематике, вышедшие с середины XIX века по настоящее время. Правда, вызывает некоторое недоумение вытекающее из сносок обращение автора диссертации в ряде случаев не непосредственно к трудам историков, а к одной из современных обобщающих монографий, посвященной самоорганизации российской общественности в дореволюционный период (сноски 9 и 12). Наверное, правильнее было бы все же самому проанализировать данные, пусть и второстепенные, работы и составить о них собственное мнение.

Хотя А.С. Касанов в вопросе изучения общественных организаций Вятско-Камского региона предреволюционного периода является одним из первопроходцев, но все же у него были предшественники, о работах которых хотелось бы узнать больше, чем дано в автореферате. Упоминая историографию вятского материала для первого (дореволюционного) и второго (советского) этапов историографии, диссертант пишет о ней буквально по одной строчке, причем в конце соответствующих частей. В результате, в абзаце об общероссийской историографии 1970-х – 1980-х гг. оказывается упоминание о единственной за советский период работе соответствующей тематики по Вятскому краю. Причем, это сборник 1923 года. Анализа содержащегося в нем материала или хотя бы упоминания, о чем там идет речь, – не имеется. А, между тем, похоже, что данное издание уникально, т.к. диссертант, давая характеристику советского этапа историографии, пишет

об отсутствии в межвоенный период интереса у историков к вопросам общественных неполитических организаций. Наверное, на этой работе стоило бы акцентировать внимание.

Характеризуя современный этап историографии рассматриваемого вопроса, А.С. Касанов пишет об усилении интереса к тематике общественных неполитических организаций Вятского края. Но надо было бы не только перечислить вышедшие работы в сноске, но и очертить тот круг вопросов, который уже изучен, выявить пока нерешенные проблемы и т.д. Таким образом, диссертант смог бы еще раз и более рельефно показать актуальность своего труда, где данные пробелы устраняются.

В своем труде автор диссертации формулирует цель своего исследования и ставит вытекающие из цели задачи, конкретизирующие основные направления исследования. При этом задачи выглядят в некоторых случаях слишком эклектичными и неконкретными. Так, и 2, и 3 задачи включают в себя, с одной стороны, позиции по государственному регулированию деятельности общественных организаций, с другой стороны – упоминают этапы развития этих организаций (соответственно, во второй – о начальном этапе, а в третьей – о продолжении развития). Более уместно, на наш взгляд, было бы посвятить вопросам правового регулирования за весь период одну задачу, а рассмотрению появления и дальнейших этапов развития общественных организаций – другую. Это позволило бы сгруппировать стоящие перед диссертантом проблемы более четко и однозначно.

Большое место в автореферате А.С. Касанов обоснованно отводит описанию методологической основы диссертации. Единственным замечанием, которое хотелось бы сделать по данному разделу, это несогласие с утверждением автора, что «в диссертации исследуется деятельность общественных организаций в контексте цивилизационного подхода». Подобный подход применим все же к более большим, нежели столетие, временным отрезкам. За рассмотренный в работе период вряд ли смог бы сформироваться «некий особый архетип» (С.10), сильно отличающийся от того, что существовал ранее и продолжал существовать позже. Между тем, из текста описания основного содержания диссертации можно предположить, что автор скорее применял теорию модернизации, которая действительно очень хорошо описывает процессы, происходившие в российском обществе после отмены крепостного права.

Необходимо отметить обширность и разнообразие привлекаемых автором к исследованию источников, включающих в себя как опубликованные материалы, так и многочисленные архивные дела из центральных и региональных архивохранилищ. А.С. Касанов дает совершенно обоснованное деление источников на группы. Между тем, в автореферате не всегда имеются сноски на анализируемые источники, по ряду из них по тексту даже не понятно, опубликованы они или нет (например, «Обзоры Вятской губернии ... Приложения к Всеподданейшему отчету вятского губернатора»). Не всегда ясно, насколько полно были использованы диссертантом те или иные источники, являющиеся по времени выхода периодическими (не понятно, те же «Отчеты...» или «Памятные книжки» и «Адрес-календари» Вятской губернии составлялись ежегодно или нет, и сколько из них и за какие годы были просмотрены автором, то же касается и периодики). Кроме того, в анализ источников не попали источники личного происхождения (в первую очередь мемуары).

В связи с поставленными автором целью и задачами вполне логичной и сбалансированной видится структура диссертации. Три главы диссертации хронологически охватывают весь заявленный период: с середины XIX века, когда складывалась новая правовая база деятельности общественных организаций, и вплоть до 1914 года, когда начавшаяся война существенно изменила внешние условия функционирования и направленность работы рассматриваемых обществ.

В основной части в полной мере решаются поставленные во введении задачи. Некоторым недостатком автореферата является сжатость изложения основного содержания

диссертации (около 7 из 25 страниц), что, возможно, не позволяет составить полного представления о работе. В частности, не понятно, была ли в деятельности общественных организаций Вятско-Камского региона какая-то региональная специфика, или они действовали однотипно с аналогичными обществами в других регионах России.

Но вышеуказанные замечания не снижают общего положительного впечатления от работы. Автореферат свидетельствует, что работа А.С. Касанова является законченным самостоятельным научным исследованием, а ее автор, несомненно, достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Кандидат исторических наук, доцент кафедры
российской средневековой и новой истории
исторического факультета
ЯрГУ им. П.Г. Демидова

/Нина Владимировна Обнорская/

10.09.2014

Подпись заверяю:
Начальник управления по работе
с персоналом

Р.И. Волкова



150000, Ярославль, ул.Советская,10
Исторический факультет ЯрГУ им.П.Г. Демидова