

ОТЗЫВ

о автореферате диссертации Бондаренко Елены Дмитриевны
«Наивная лингвистика диалектоносителей: этносоциолингвистический
аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Диссертация Бондаренко Елены Дмитриевны «Наивная лингвистика диалектоносителей: этносоциолингвистический аспект» чрезвычайно интересна как пионерское комплексное этносоциолингвистическое исследование феномена так называемой «наивной лингвистики». Представления носителей о языке ни в коем случае не заслуживают недооценки. Уже Эрнст Фёрстеманн (1822-1906) при рассмотрении народной этимологии обращал внимание на то, что в ней содержатся зачатки научной этимологии [*Förstemann, Ernst. Ueber deutsche Volksetymologie // Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete des Deutschen, Griechischen und Lateinischen [= Kuhns Zeitschrift]. 1852. 1. S. 2].*

В работе рассматривается значительный круг вопросов, которые не изучались в комплексе в исследованиях по этнолингвистике и диалектологии, что обуславливает **актуальность** рассматриваемой работы. На первый взгляд круг заявленных вопросов так широк, что даже возникает опасение по поводу возможности их одновременного решения в рамках одной работы, однако необходимость их рассмотрения в комплексе для реконструкции наивной метаязыковой картины мира вполне убедительно обоснована автором диссертации.

Особенно ценно, что в научный оборот введен новый лексический и текстовый материал, в том числе содержащийся в неопубликованных источниках и собранный в полевых условиях (с. 6 автореферата). Авторские словари носителей диалекта – это совершенно уникальный источник. Во многом такие источники наивной лексикографии повторяют все обычные

недочеты словарей прошлого, но их материал в силу своей аутентичности невозможно переоценить. Автор диссертации, говоря об особенностях авторских диалектных словарей, отмечает ориентацию на конкретные речевые проявления, отбор лексики в соответствии с выбранной автором оппозицией идиомов («диалектное – литературное», «диалектное – диалектное», «старинное – новое») (с. 8 автореферата). Последняя оппозиция подтверждается словариками, представленными в приложении: удивительно много в этих словарях оказалось архаизмов, представленных разве что в текстах фольклорных произведений. Это поразительное доказательство глубины исторической памяти и интереса к прошлому.

Автореферат не вызывает никаких содержательных замечаний. Несколько вопросов формального характера касаются двух пассажей.

Возможно, экзотизм *любéльский* (относительное прилагательное от *Люблин*) в русской речи полонистов является нейтральным профессионализмом (13 и 16 с. автореферата), однако в словарях обычно представлено прилагательное *люблинский*.

На с. 17 автореферата читаем «ср. кашуб. *przydómek* ‘прозвище, название, которое добавляется к имени или фамилии, эпитет’, *prělepka* ‘прозвище’», однако в тексте диссертации на стр. 135 представлено указание на «кашуб. *prělepka* ‘прозвище’». Видимо, лаконизм в автореферате привел к некоторой двусмысленности: очевидно, имелось в виду кашубское *k przydómek* (кашубское соответствие польскому литературному слову)?

Вышеприведенные замечания несколько не умаляют несомненных достоинств, результатов и перспектив исследования и не влияют на общую высокую оценку труда.

Автореферат **Бондаренко Елены Дмитриевны** позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Наивная лингвистика диалектоносителей: этносоциолингвистический аспект», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория

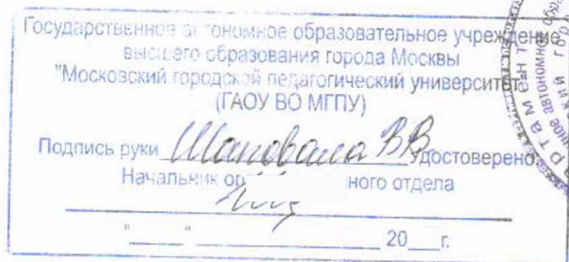
языка, является научно-квалификационной работой, полно и системно отразившей результаты самостоятельного и завершенного исследования. Автореферат удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым к сочинениям такого рода. Автор диссертационного исследования – **Бондаренко Елена Дмитриевна** – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Кандидат филологических
наук, доцент кафедры
методики преподавания истории,
обществознания и права
Института гуманитарных наук
ГАОУ ВО г. Москвы
«Московский городской
педагогический университет»

11.04.2016г.

В.В. Шаповал

Шаповал Виктор Васильевич



Адрес Института гуманитарных наук ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет»: 129226 Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 2.

Тел.: 8(499) 181-59-89 E-mail: DikovaE@mgpu.ru