

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Коновалова Дениса Александровича  
на тему «Современные российские монархические объединения:  
идейные основания и политическая деятельность», представленной на  
соискание ученой степени кандидата политических наук по  
специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и  
технологии**

**(ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет», Российская  
Федерация, 414056, Астраханская область, г. Астрахань, ул. Татищева, д.  
20а)**

Диссертация Коновалова Дениса Александровича посвящена мало исследованной ранее проблеме – современному состоянию российских монархических объединений и проблемам в осуществлении ими политической деятельности.

Исследование носит строго научный характер. Поставленная цель и сформулированные задачи были полностью решены диссертантом.

Автореферат диссертационной работы Д.А. Коновалов выполнен по всем требованиям, предъявляемым к его написанию. Текст автореферата в сжатом изложении убедительно раскрывает всю структуру работы. Положения, выносимые на защиту, являются логическими умозаключениями и помогают глубже понять работу.

Актуальность диссертационного исследования задается практическими соображениями. Диссертант формулирует научную проблему, которая и определяет его дальнейшее исследование – существование монархических объединений в современной России и эффективность их деятельности.

Автор вносит вклад в политическую науку, значительно расширяя тот список литературы, который использовался в написании работы.

Оригинальными для отечественной политологии являются смелые новаторские мысли Д.А. Коновалова о сочетании феномена самодержавной

российской монархии, монархических объединений и методологических позиций неинституционального подхода. Это позволяет автору диссертации прийти к нестандартным выводам, которые могут носить спорный характер, но в любом случае позволяют открыть новые грани в исследовании данных аспектов и определить степень использования в исследованиях методологии неинституционализма, теорий рационального и общественного выбора. Это и является главной научной новизной исследования. Помимо этого, элементы научной новизны, которые содержатся в диссертационной работе, последовательно связаны между собой, и в процессе ознакомления с ними можно понять всю логику работы Д.А. Коновалова.

Особого внимания заслуживает использование автором работы научных методов (общегуманитарные – историко-сравнительный, формально-юридический; эмпирические – контент-анализ, диаграмма Венна, экспертный опрос), которые позволили ему прийти к таким нестандартным выводам.

Следует отметить, что теории рационального и общественного выбора являются главным методологическим средством, использованным в работе. Они позволили автору по-другому посмотреть на политологические основания интерпретации феномена российского самодержавия, проблемы восстановления монархии в современной России, политико-исторические условия институционализации российских монархических объединений, современное состояние, основные направления и ключевые характеристики политической деятельности монархических объединений.

В автореферате диссертации положения исследования подкреплены достоверными результатами, которые возможны благодаря использованию разнообразных источников, подразделяемых автором работы на 5 групп.

Безусловно, диссертационное исследование обладает теоретической и практической значимостью.

Несмотря на явные преимущества и внутреннюю целостность автореферата диссертации, есть некоторые замечания.

Во-первых, возникает вопрос о репрезентативности использованной в исследовании диаграммы Венна для анализа внутренней структуры монархических объединений, поскольку внутреннее устройство любого объединения должно изучаться достаточно подробно и глубоко, с использованием различных методов.

Во-вторых, в степени разработанности проблемы Д.А. Коновалов использует только популярные работы, хотя и разных, исследователей и апологетов российского самодержавия, но работ, посвященных феномену российской монархии, больше, чем представлено в списке. Данный список является не исчерпывающим, хотя достаточно полным.

В-третьих, несмотря на то, что использование контент-анализа позволило автору выделить ключевые аспекты символического насилия, оно все-таки упростило процедуру и результаты применённого метода.

Автореферат диссертации свидетельствует о том, что работа Коновалова Дениса Александровича соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Доктор политических наук,  
профессор кафедры  
политологии  
и международных отношений  
факультета социальных  
коммуникаций  
ФГБОУ ВО «Астраханский  
государственный университет»

*01.04.2016 г.*

  
Карабущенко Павел Леонидович

