

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кузнецова Дмитрия Владимировича
«Психолого-педагогическая фасилитация самоопределения старшеклассников»,
представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук
по специальности 19.00.07 – педагогическая психология

Актуальность проблемы самоопределения в ранней юности всегда была, есть и, по видимому, не утратит своего значения в будущем, поскольку определяется совокупностью внутренних и внешних условий социальной ситуации развития личности в данном возрастном периоде:

- с одной стороны, самоопределение является центральным психологическим новообразованием, формирующимся в ранней юности,

- с другой стороны, нарастающие противоречия жизнедеятельности человека в современном социуме существенным образом осложняют процессы самоопределения.

Таким образом, актуализируется значимость психолого-педагогического сопровождения (или словами автора диссертации – фасилитации) самоопределения в юности.

Структура рецензируемой научной работы соответствует классической схеме построения и описания исследования: работа содержит введение, три главы, заключение, список использованной литературы, приложения. Содержание исследования подчинено сформулированной во введении исследовательской концепции с четко сформулированными целью, объектом, задачами и гипотезой исследования, корреспондирующимися с положениями, выносимыми на защиту.

Научная новизна и теоретическая значимость диссертационного исследования Д.В. Кузнецова, на наш взгляд, состоит в разработанной структурно-функциональной модели психолого-педагогической фасилитации старшеклассников, обосновывающей теорию и практику их эффективной поддержки в относительно целостном процессе самоопределения в личностном, гражданском, гендерном и профессиональном аспектах.

Центральным достоинством работы является предложенный автором подход комплексного изучения проблемы самоопределения в ранней юности – в рецензируемом исследовании она рассмотрена в четырех аспектах (личностном, гендерном, гражданском, профессиональном), пяти компонентах (когнитивном, аффективном, коммуникативном, операционально-деятельностном, рефлексивном), на четырех уровнях (критическом, низком, среднем, оптимальном).

Заслуживает высокой оценки представленный в автореферате процесс эмпирической проверки теоретических изысканий в виде формирующего эксперимента - длительного и трудоемкого, с большой привлеченной выборкой, разнообразными методами и методиками, серьезной математической обработкой полученного массива данных.

Практическая значимость исследования состоит в разработке и апробации программы психолого-педагогической фасилитации (тренинговые, игровые и дискуссионные занятия, разработанная рабочая тетрадь для самостоятельной работы обучающихся), а также в апробированной совокупности диагностических методик (в том числе авторский опросник), которые могут быть адаптированы в образовательных

учреждениях разного типа и вида для использования психологами и педагогами в целях своевременного решения вопросов самоопределения личности в ранней юности.

Обращает внимание так же достаточный список опубликованных автором работ, названия и последовательность которых подтверждают систематичность и логику этапов научного осмысления исследуемой проблемы.

Оценивая работу положительно, в порядке дискуссии выскажем ряд вопросов и замечаний:

1. Как автор соотносит понятия самоопределения и идентичности в контексте исследуемой проблемы?

2. В автореферате упущена важная составляющая описания эмпирической части исследования – обоснование критериев четырех аспектов и пяти компонентов самоопределения и соответствующих им психодиагностических методик, в результате чего представленные эмпирические данные в таблицах 3, 5-8 слабо информативны и не позволяют дать качественную оценку подлинной динамики уровней самоопределения, а анализ его пяти компонентов до и после реализации программы фасилитации вовсе отсутствует.

В целом, замечания не отменяют общей положительной оценки диссертационного исследования, обладающего несомненной новизной, имеющего научно-теоретическое и практическое значение. Работа соответствует паспорту специальности 19.00.07 – педагогическая психология и квалификационным требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013. Ее автор, Дмитрий Владимирович Кузнецов заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология.

Заведующий кафедрой психологии развития
и образования Института педагогики и психологии,
ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»
профессор, доктор психологических наук (19.00.07)

Лежнина Лариса Викторовна



13 марта 2017 г.

Контакты: 42400, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Кремлевская 44, к.336,
кафедра психологии развития и образования, Марийский государственный университет,
телефон: (8362) 68-79-76, e-mail: flouers@mail.ru