

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации, выдвинутой на соискание
ученой степени кандидата филологических наук,
«Специфика актуализации ключевого смысла «Екатеринбург –
столица» в медийном дискурсе»
Дуреко Елены Юрьевны
(специальность 10.02.19 – теория языка)

Диссертационная работа Е.Ю. Дуреко представляет собой комплексное исследование сложного и многопланового феномена – актуализации ключевого смысла «Екатеринбург – столица» в медийном дискурсе, представленного тремя смысловыми доминантами: «третья столица», «столица Евразии» и «столица Урала».

Актуальность изучения проблемы исследования ключевых смыслов, в том числе ключевого смысла «Екатеринбург – столица», поднятой в диссертационном исследовании Е.Ю. Дуреко, обусловлена, с одной стороны, большим интересом к изучению концептов со стороны специалистов в сфере когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, психолингвистики, политической лингвистики, геобрендинга. С другой стороны, на современном этапе научного развития нет детальной характеристики понятия «столичность» и требуется четкий инструментарий для междисциплинарного исследования такого сложного феномена, как ключевые смыслы. Один из инструментов изучения этого феномена представлен в диссертации Е.Ю. Дуреко.

Научная новизна диссертационной работы Е.Ю. Дуреко не вызывает сомнений. Разработанная и апробированная автором поэтапная модель анализа ключевых смыслов (от выделения ключевых слов – к выявлению интенциональной составляющей и коммуникативных факторов) **теоретически значима** и обогащает инструментарий дискурсивного анализа. Эта модель применима для анализа широкого круга ключевых смыслов, в том числе не связанных с геобрендом, что повышает научную ценность работы Е.Ю. Дуреко.

Ясное осознание цели и поставленных задач проявилось в четкой структурной организации диссертационной работы. Нам предложено именно комплексное описание анализируемой автором проблемы анализа ключевых смыслов. Авторская аргументация убедительна и непротиворечива.

Достоверность научных положений и выводов обеспечивается репрезентативностью рассматриваемого материала (охвачены тексты региональных и федеральных печатных и интернет СМИ, опубликованных с 1996 по 2018 годы), широкой теоретической базой исследования, использованием адекватного категориального аппарата, привлечением широкого спектра исследовательских методов и приемов.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью использования его результатов не только в преподавании вузовских учебных курсов, но и в активном внедрении

в речевые практики журналистов, PR-специалистов, политологов, специалистов в сфере политического консалтинга, поскольку грамотное позиционирование города Екатеринбурга является важной составляющей моделирования массово-коммуникационных процессов и влияет на формирование положительного имиджа Свердловской области и России в целом. Кроме того, материалы исследования применимы для разработки стратегии актуализации разнообразных ключевых смыслов в медийном дискурсе.

Будучи глубоким и серьезным исследованием, работа Е.Ю. Дуреко не может не рождать вопросов. **Первый вопрос** касается вариативности актуализации понятий в медийном дискурсе. Многочисленными исследователями доказано, что позиция и тип СМИ оказывают существенное влияние на репрезентацию того или иного явления, понятия, концепта, а поскольку понятие «столица» отличается, как верно отмечает автор диссертации, фантомностью и фидеистичностью, возникают большие возможности для манипулирования и представления зачастую противоположных характеристик. Это видно в том числе и по приведенным в диссертации примерам: *«Здесь такие же пробки, как в Москве и Питере. Что, наверное, говорит о росте благосостояния екатеринбуржцев наравне с москвичами и петербуржцами»* (с. 14). Само по себе наличие автомобильных пробок, по сути, является негативной характеристикой, может свидетельствовать о недостаточно развитой транспортной инфраструктуре и, наоборот, характеризовать город Екатеринбург как менее развитый, чем многие столицы мира, где эта проблема решена практически полностью. Но в приведенном фрагменте журналист делает акцент на богатстве. Очевидно, что СМИ с другой политической позицией этот смысл может быть существенно трансформирован. Как меняется набор выделяемых лексем в ходе актуализации ключевого смысла «Екатеринбург – третья столица» в зависимости от типа и позиции СМИ? В частности, выявлена ли разница между набором смысловых элементов в печатных и интернет СМИ?

Второй вопрос касается актуализации ключевого смысла «Екатеринбург – третья столица» в СМИ разных уровней – региональных и общероссийских. Автор отмечает, что «в федеральных СМИ преобладает критика претензий города на «столичный» статус» (с. 17). В какой мере можно проследить три выделенные в исследовании смысловые доминанты ключевого смысла «Екатеринбург – третья столица» в общероссийских СМИ?

Высказанные вопросы носят частный характер и не затрагивают концептуальной основы диссертационного исследования. Указанные вопросы, скорее, намечают перспективу для дальнейшего исследования проблемы.

Диссертация Е.Ю. Дуреко представляет собой завершённое самостоятельное научное исследование, которое соответствует требованиям, изложенным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ. Диссертация Е.Ю. Дуреко соответствует специальности (10.02.19 – теория

языка) и отрасли наук (филологические науки). Е.Ю. Дуреко заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Кандидат филологических наук,
консультант Секретариата
Губернатора Свердловской области
и Правительства
Свердловской области

А. Баранова ✓

Баранова Анна Александровна

(620031, Россия, г. Екатеринбург,
пл. Октябрьская, д. 1)
E-mail: Annie.baranova@mail.ru
Тел. 89028742144.



11.04.2019

