

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации на соискание ученой степени кандидата
филологических наук

«Специфика актуализации ключевого смысла "Екатеринбург –
столица" в медийном дискурсе»

Дуреко Елены Юрьевны

(специальность 10.02.19 – теория языка)

Практика конструирования Екатеринбурга как мегаполиса, имеющего особый столичный статус, чрезвычайно активна в дискурсе региональных СМИ Свердловской области и Урала в целом, в связи с чем данный идеологический конструкт оказывается значимым для идентификации уральцев, а его лингвистическое изучение представляется актуальным.

Научная новизна работы Е. Ю. Дуреко связана, во-первых, с использованием популярного сегодня дискурсивно-когнитивного подхода для изучения так называемых *ключевых смыслов* и разработкой методики их комплексного анализа, а во-вторых, с успешным применением данной методики для анализа трех репрезентаций ключевого смысла «Екатеринбург – столица» в текстах средств массовой информации 1996–2018 гг. В результате автор сумел продемонстрировать не только эволюцию дискурсивного конструкта «Екатеринбург – столица», но и причины этой эволюции, укорененные в культурно-историческом контексте и обусловившие актуализацию и деактуализацию различных дискурсивных практик и репрезентаций данного конструкта.

Теоретическая значимость исследования определяется его междисциплинарным характером и вкладом в развитие дискурсивно-когнитивной парадигмы исследований. Примечательно, что полученные результаты имеют **практическую ценность** не только для преподавателей лингвистических дисциплин, но и для специалистов по маркетингу, осуществляющих брендинг территорий, а также для медиаменеджеров и политиков, которые могут учитывать столичную идентификацию жителей той или иной территории при разработке концепций СМИ и политических платформ.

Достоверность выводов, полученных автором, обеспечивается обращением к авторитетным научным источникам, а также серьезной эмпирической базой, включающей почти полторы тысячи текстов, отобранных методом сплошной выборки.

Конечно же, исследование, выполненное в русле столь актуальной и неоднородной научной парадигмы, вызывает некоторые **вопросы**, связанные, прежде всего, с интерпретацией самого дискурсивно-когнитивного подхода и определением термина «дискурс». Так, на стр. 4 сказано, что это «языковой коррелят определенной социокультурной практики, который представлен общностью тематически соотнесенных текстов», на стр. 9 дискурс сначала «понимается как смысловое пространство, которое реализуется в общности тематически соотнесенных текстов», а затем как социальная практика («В рамках медиадискурса тема принадлежит дискурсу как социальной практике...»). Так что же исследует автор – тематический свертхтекст, смысловое пространство или социальную практику? Если тематический свертхтекст, то зачем вообще

использовать понятие дискурса? Неужели лишь для того, чтобы оправдать обращение к контексту, который учитывается лингвистами и без дискурс-анализа? Если социальную практику, то разделяет ли автор убеждения социальных конструкционистов (автор ссылается на работы Луизы Филлипс и Марианне Йоргенсен, а потому, несомненно, знаком с их обзором ведущих конструкционистских подходов к дискурсу)? Кроме того, мы просим пояснить, как, с точки зрения автора, соотносятся термины «ключевой смысл», то есть «смысловая доминанта, которая имеет стабильное языковое выражение» (стр. 11), «концепт» и «стереотип».

В заключение отметим, что диссертация Е. Ю. Дуреко представляет собой завершенное оригинальное научное исследование, которое соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а Е. Ю. Дуреко заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

11 апреля 2019 г.

Доцент кафедры русского языка и стилистики
Уральского федерального университета имени
первого Президента России Б. Н. Ельцина,
кандидат филологических наук



Каблуков
Евгений Викторович

620083, Екатеринбург, пр. Ленина, 51, e-mail:
evgeny.kablukov@urfu.ru, тел.: 8(343)3899403

Подпись
Заверяю

