

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гутовой Светланы Георгиевны
на тему: «Синкретические учения всеединства в истории философии:
теоретико-методологический аспект»,
представленной на соискание ученой степени
доктора философских наук по специальности 09.00.03 – история философии
(философские науки)

Автореферат диссертационного исследования Светланы Георгиевны Гутовой показывает, что избранная ею тема является значимой для современной отечественной историко-философской науки. Помимо собственно дисциплинарной актуальности, работа сопряжена с поисками новых форм отражения традиционных идеалов философии в условиях современного общества и культуры. Об этом свидетельствуют разрабатываемые автором тема синкретизма как перспективного методологического принципа и вопрос о преемственности и новациях, о духовно-исторической идентичности отечественной философии.

Можно признать, что С.Г. Гутова выбрала для рассмотрения философии всеединства в ее историческом развитии достаточно нетривиальный срез анализа: «внешний» и «внутренний» синкретизм, присущие данной интеллектуальной традиции. Под «внешним синкретизмом» подразумевается многообразие тех религиозных, философских, научных, оккультных идей, которые нашли свое преломление в рамках различных теоретических моделей всеединства. «Внутренний синкретизм» как исходная устремленность к всестороннему раскрытию идеи всеединства, всеобщей взаимосвязи и цельности бытия посредством методов познания, исторически укоренившихся в различных отраслях культуры.

В этом плане особый интерес представляет рассмотрение автором синкретизма именно как метода конструирования философских систем вопреки распространенному определению синкретизма как произвольного смешения разнородных начал, принципов, идей, не имеющего перспектив в сфере строго теоретической мысли. Автор, напротив, показывает не только

наличие таких перспектив, но и рассматривает синкретическую философию как универсальный феномен на всем протяжении истории философской мысли европейского образца (от поздней античности до XX века).

В этом контексте вполне логичным является выбор, сделанный в пользу тех учений и систем всеединства, которые генетически связаны с античным неоплатонизмом (в первую очередь, с учением Плотина). Обоснование этого выбора представлено на с. 25 – 26. Дальнейшее исследование синкретизма в философии всеединства происходит поступательно во 2 и 3 главах диссертации, где материал представлен хронологически (античность, Средние века, Возрождение, Новое время) и в соответствии с культурно-цивилизационными ареалами (Западная и Восточная Европа, Россия).

Особенностью рассмотрения данной проблематики является использование прямого сопоставления существенных характеристик наиболее ярких учений всеединства различных эпох с исходным платиновским вариантом. В автореферате это отражено как Плотин и Гегель (с. 30 – 31), Плотин и Соловьев (с. 32). Это позволяет полно раскрыть не только преемственность идей и интенций мыслителей всеединства, но и отчетливо показать предметно-проблемный рост и обновление исходных смыслов аутентичных идей. Это особенно удачно подчеркивается в связи с указанием на акцентирование историософской и антропологической проблематики в рамках отечественной школы всеединства (с. 33 – 35).

Кроме очевидных достоинств можно отметить и существенный недочет текста автореферата: в 9-м положении, выносимом на защиту, утверждается, что персонологическая модель всеединства, представленная Л.П. Красиным и С.Л. Франком, является «последним шагом в интеллектуальном движении к постижению Единого на основе неоплатоновской философской систематики» (с. 19). Значит ли это, что потенциал философии всеединства исчерпан? Или ее развитие должно

продолжаться на другой теоретико-методологической основе?
В представленном тексте эти вопросы не проясняются.

Тем не менее, можно сделать обоснованный вывод, что диссертационное исследование С.Г. Гутовой «Синкретические учения всеединства в истории философии: теоретико-методологический аспект» выполнено на высоком теоретическом и методологическом уровне, оно концептуально целостно и завершено, выносимые на защиту положения имеют достаточное обоснование.

Автореферат диссертационного исследования С.Г. Гутовой соответствует специальности 09.00.03 – история философии и требованиям п. 9 Положения ВАК о присуждении ученых степеней. Соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.03 – история философии (философские науки).

Лезьер Виктория Александровна
Доктор философских наук, профессор
специальность 09.00.04 – «Эстетика»
Профессор кафедры гуманитарных наук
и технологий ФГБОУ ВО «Тюменский
индустриальный университет»

E-mail: vika_64@list.ru

18.03.2019 г.

Лезьер В.А.



Почтовый адрес ФГБОУ ВО «Тюменский
индустриальный университет»: 625000,
г. Тюмень, ул. Володарского, 38.