

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кочнева Антона Владимировича на тему: «Политика России в отношении Хивинского ханства в начале XVIII – второй половине XIX в.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Диссертационное исследование Кочнева Антона Владимировича посвящено актуальной, но недостаточно разработанной в отечественной исторической науке проблеме. Актуальность данного диссертационного исследования обусловлена необходимостью нового системного взгляда на политику России в отношении государств Центральной Азии в начале XVIII – второй половине XIX в., а также его большой теоретической и практической значимостью, и потребностью осмысления накопленного опыта в изучении внешней политики Российской империи.

Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что диссертационное исследование А.В. Кочнева является самостоятельно выполненной научной квалификационной работой. Научная новизна диссертации состоит в том, что автором разработаны и научно обоснованы следующие положения:

1. Хивинское ханство долгое время определяло среднеазиатский внешнеполитический курс России и играло важную роль в выстраивании отношений с Бухарой и Кокандом;
2. В российской внешней политике выделяется несколько этапов, характеризующихся сменой восприятия Хивы: от буферной зоны до самоцели в контексте англо-русского противостояния, а также роли финального вражеского оплота в регионе после поражения Бухары и Коканда;
3. В XVIII – начале XIX вв. в России были разработаны многочисленные планы и проекты по присоединению Хивы (В. Н. Татищева, Г. С. Волконского, П. К. Эссена), однако их реализации мешали внешние и внутренние причины (эпоха дворцовых переворотов, война 1812 г. и т.д.);
4. Отсутствие стратегического плана по присоединению Хивы, а также вмешательство Великобритании в среднеазиатскую политику вынудили правительство начать Зимний поход 1839 г. вопреки имеющимся данным о походных условиях;
5. Поражение 1839 г. привело к временному отказу от хивинского направления и продолжительному бездействию в регионе вплоть до переключения на более перспективные направления – Бухара и Коканд.

Впервые в исследовательской практике автором был осуществлен комплексный анализ становления и развития политики России в отношении Хивинского ханства в 1714–1873 гг. В работе использованы многие ранее не опубликованные исторические источники по данной проблеме, проанализирован широкий круг историографических работ, пересмотрены и существенно дополнены материалы о причинах неудач во внешнеполитических отношениях России и Хивы, выявлены и установлены основные тенденции развития дипломатических и военных отношений России и Хивы. Также в работе отмечены позитивные и негативные стороны внешнеполитической деятельности обеих сторон, определены позиции в выработке совместной политики для развития торговых связей и безопасности границ, обобщены основные цели и принципы взаимных отношений, методы и средства дипломатии России и, отчасти, Хивы, выделены основные очаги их противоречий.

Научное освещение целей, методов и принципов взаимоотношений России с Хивинским ханством, а также роль Хивы в отношениях России с ханствами в рассматриваемый период будет содействовать восполнению пробелов в отечественной историографии. Достоверность и обоснованность проведенного научного исследования обеспечиваются целостным, комплексным подходом к научному исследованию, адекватностью методов исследования её цели и задачам, научной апробацией основных идей на крупных научных мероприятиях.

Автореферат диссертации отличается научным стилем и логичностью изложения, материал в целом структурирован. Стратегия и тактика диссертационного исследования выбраны правильно. Общая характеристика исследования, основное содержание работы, теоретические и практические части автореферата диссертации в целом сбалансированы.

Содержание автореферата и публикаций (более 2 п.л.) в основном соответствует диссертационным положениям и отражает разработанные идеи и выводы диссертации. Предложенные диссертантом выводы и рекомендации соответствуют цели и задачам исследования, являются убедительными и достоверными.

В то же время в качестве рекомендации и замечания следует отметить, что с одной стороны, автор в историографическом обзоре указывает явно публицистические работы зарубежных авторов (например, Meyer K. E., Brysac S. B. *Tournament of Shadows: The Great Game and the Race for Empire in Central Asia*. Washington, 1999). В то же время труды крупных зарубежных историков (например, Д. Ливен «Российская империя и её враги», Москва, 2007) не нашли свое отражение в автореферате. Однако, указанное пожелание не снижает общей высокой оценки проделанной работы, так как исследование выполнено на высоком методологическом и теоретическом уровне.

Основное содержание диссертации отражено в публикациях автора, в том числе в журналах, входящих в список ВАК.

Автореферат соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней (п. 9). Автору удалось создать самостоятельное и квалифицированное исследование, которое заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

кандидат исторических наук,  
доцент кафедры востоковедения,  
директор Института Конфуция ТГУ

  


Данков Артем Георгиевич

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»,  
Факультет исторических и политических наук.

634050, г. Томск, пр. Ленина 36, ауд. 331.

тел. +79039158301,

email: artemdankov2015@gmail.com

*Согласен Данков А.Г.*  
*уважаемого*

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ  
ОТДЕЛА КАДРОВ  
Н. В. БЕЗГИНОВА

*20.03.2019*

