

## Отзыв

на автореферат диссертации Пыриной Марии Владимировны «Онто-гносеологические основания субъекта права», предоставленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01-Онтология и теория познания.

Актуальность диссертационного исследования М.В. Пыриной обусловлена тем, что тематика ее работы является стыковой в ряду дискуссионных, но теоретически и практически чрезвычайно значимых проблем современного права. Поэтому исследование онто-гносеологических оснований субъекта права, как представляется, может быть если не ключом, то во всяком случае значимым вкладом в понимании способов преодоления некоторых коллизий в международном праве, завершении споров относительно того, кого считать субъектом права, имеющим право на самоопределение (отделение), разрешения вопроса является ли человек субъектом и объектом международного или исключительно национального права. Глобализация в ее американизированной форме способствовала эрозии традиционных (классических) представлений о государстве как субъекте права, что делает необходимым исследование субстанции, статуса субъекта права. Словом, тема дискуссионного исследования М.В. Пыриной относится к числу фокусных проблем современного обществознания.

Философия в течении тысячелетий буквально выстрадала центральную идею современного гуманизма о том, что человек есть высшая ценность. Эта идея (как и многие другие наработки философии) получила нормативное закрепление в Основном законе многих современных стран в том числе и России. Поэтому нельзя не согласиться с диссертантом в том, что исследование субъекта права его генезиса, статуса и связи этого статуса с правами человека требует не только юридического, но и философского осмысления (с.4). Достаточно убедительным является также вывод автора о том, что исследование субъекта права, его статуса, логики развития приводит к признанию приоритета прав человека в современной цивилизации, а это требует обращения к глубинным онтологическим основаниям человеческой жизни.

Право важнейшее достижение цивилизации, которое регулирует все основные сферы человеческой жизнедеятельности. Этим объясняется необходимость исследования взаимосвязи права с экономической, политической, социокультурной областями жизни предпринятой соискателем. Сложность правового бытия диктует необходимость применения диссертантом разносторонних методов исследования. В диссертации используется шесть различных методологий, что очевидно свидетельствует о

намерении М.В. Пыриной получить научно обоснованный репрезентативный результат.

Достоинством диссертации можно также считать онтогносеологический анализ особенностей субъекта права и его статуса в разные исторические эпохи. В результате такого анализа диссертант выделяет «культурно-исторические формы статуса субъекта права» (с. 9). Может быть логичнее было здесь использовать понятие «культурно-исторические типы статуса субъекта права» по аналогии с типами государства и права.

Знакомство с авторефератом дает основание для вывода, что диссертация М.В. Пыриной является концептуально выдержанным и содержательным исследованием, обладает определённой новизной подходов и идей. Оценивая положительно работу соискателя, хотелось бы все же в порядке полемики высказать некоторые соображения.

1) Возникает впечатление, что диссертант, следуя моде, в исследовании делает крен в пользу экзистенциально-феноменологического метода, что обуславливает некоторые логические противоречия в позициях соискателя. Так, на стр. 13 автореферата диссертант, цитируя М. Хайдеггера, указывающего, что «бытие имеет основу в некотором сущем» пишет, что в качестве такого сущего мы выбрали область права, одной из форм существования которой является субъект права. На следующей странице соискатель утверждает, что «право является одним из способов человеческого бытия». Следовательно, добавим мы, человек (субъект права) является сущим, а право важной формой его бытия. Субстанциальная сущность проявляется в способах ее существования. Познавая формы бытия (права) познаем и субстанциальную сущность в том числе субъект права, его статус, особенности. Непонятно, какова позиция диссертанта. Субъект права (человек) является сущим, или сущим выступает право, а субъект формой его бытия?

2) Описывая критерии определения статуса субъекта права автор как-то обошла проблему ответственности. Но право немислимо без этого социального феномена. Возникает вопрос, относит ли диссертант ответственность к индикаторам, определяющим статус субъекта права или нет? Это, как представляется, требует объяснений.

3) В последние десятилетия достаточно активно ученые правоведы используют понятие «искусственный субъект права». В реферате, и видимо в диссертации, об этом ничего не говорится. Хотелось бы знать мнение диссертанта о соотношении понятий «субъект права» ставший объектом ее исследования и «искусственный субъект права». Каково онтологическое основание этого концепта (искусственного субъекта права)?

Соображения, высказанные выше, необходимо рассматривать не столько как замечания в адрес работы диссертанта, сколько как вопросы для дискуссии.

В целом чтение автореферата диссертации М.А. Пыриной дает основание для положительной оценки работы «Онто-гносеологические основания субъекта права». Диссертация является завершённой, цельной, научно-квалифицированной работой. В «Положениях выносимых на защиту» авторская концепция представлена адекватно и последовательно. Диссертационное исследование соискателя соответствует требованиям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ от 14 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а автор диссертации «Онто-гносеологические основания субъекта права» М.В. Пырина заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания (философские науки).

Доктор философских наук, доцент  
заведующий кафедрой философии  
философско-социологического факультета  
Мусаелян Лёва Асканазович  
ФГБОУ ВО «Пермский государственный  
национальный исследовательский университет»

Почтовый адрес:

614990 г Пермь, ул. Букирева 15

тел. +7 (342) 239-63-92, 239-62-01.

[lmusaelyan@yandex.ru](mailto:lmusaelyan@yandex.ru)

Дата: 01.04.2019

Мусаелян Л.А.