

## **Отзыв на автореферат диссертации**

**Рагозина Германа Сергеевича**

**на тему: «Австро-прусский дуализм в Германии 1763-1866 гг:**

**идеологический аспект»,**

**представленной на соискание ученой степени**

**кандидата исторических наук по специальности**

**07.00.03. – Всеобщая история (новая и новейшая история)**

Диссертационное исследование Г.С. Рагозина «Австро-прусский дуализм в Германии 1763-1866 гг: идеологический аспект» посвящено теме достаточно актуальной в отечественной и мировой новистике. Борьба Австрии и Пруссии за гегемонию в Центральной Европе XVIII – второй трети XIX вв. являлась важнейшей составляющей международных отношений данного периода и очередной вехой в развитии германского вопроса. Кроме того, именно исследуемый период оказал существенное влияние на характер дальнейшего развития Австрии и Пруссии (с 1871 г. – Германской империи) во второй трети XIX – начале XX вв. В работе сделана попытка расширить хронологические рамки австро-прусского дуализма в германских землях и проследить идеологический аспект борьбы Австрии и Пруссии за доминирование в германских землях. Всё это, безусловно, представляет собой научную новизну представленного исследования и позволяет говорить о его важности в целостном и комплексном представлении о развитии австро-прусского дуализма в Германии. Материалы представленной к защите работы могут найти применение не только в качестве базы для дальнейших научных разработок, но и активно внедряться в учебные издания и пособия, служить основной и дополнительной литературой по Новой истории, истории дипломатии и международных отношений, а также спецкурсов по истории Германии и Австрии.

Структура исследования вытекает из поставленных задач и является вполне логичной и обоснованной, т.к. соотносится с традиционной периодизацией истории международных отношений – эпоха Старого порядка, эпоха Французской революции и наполеоновских войн и, наконец, эпоха становления и развития Венской системы международных отношений, конец которой некоторые историки увязывают как раз с процессами объединения Германии 1864-1871 гг.

Довольно обширной и репрезентативной является источниковая база. Для подтверждения тех или иных выводов и фактов зачастую используются разные типы источников: законодательные акты Пруссии и Австрии, а также

Священной Римской империи и Германского союза, протоколы и акты заседаний государственных органов, тексты мирных и союзных договоров, конвенций, заключительных актов международных конгрессов, акты об оформлении новых субъектов международного права, дипломатическая и деловая переписка, аналитические и докладные записки, политические завещания и произведения монархов, мемуары политических деятелей, личная переписка, газеты, публичные выступления, памфлеты, манифесты и обращения, стихотворения, песни, художественная литература, философские и публицистические труды. Обращает внимание также и широкое привлечение неопубликованных на русском языке источников, а также документов Династического, Придворного и Государственного Архива, являющегося подразделением Австрийского государственного архива. Чётко показана эволюция германской политики Австрии и Пруссии. Опора на различные виды источников позволяет автору строго придерживаться принципа объективности.

Отдельно хочется отметить высокую степень достоверности приводимых фактов, логичность и последовательность изложения, глубину выводов диссертации. С новой стороны получает развитие такой ранее изучавшийся сюжет, как идеологическая база держав Габсбургов и Гогенцоллернов, а также причины и механизмы эволюции государственных идеологием Австрии и Пруссии в Новое время.

Основные выводы и положения, выносимые на защиту, не вызывают серьёзных возражений и нареканий, являются научно обоснованными и базируются на исторических источниках, грамотный анализ которых позволил автору выявить достоверные факты и аргументировано осмыслить эволюцию государственных идеологием монархий Габсбургов и Гогенцоллернов в системе австро-прусского дуализма. Вместе с тем хотелось бы отметить и ряд замечаний. Так, например, историография проблемы чаще представлена скорее в виде описи научной литературы, нежели анализа степени изученности темы. Автор не подводит читателя к мысли о том, какие же исследовательские пробелы и проблемы наличествуют в изучении идеологического аспекта австро-прусского дуализма и тем самым не подводит к новизне и важности своей работы. Формулировка научной новизны представлена в довольно сумбурном виде. В методологическом разделе почему-то не указывается, что автор опирается на признание концепта австро-прусского дуализма; и даже не упоминается, откуда возникла эта дефиниция и насколько бесспорной она является, особенно применительно к эпохам «Старого порядка» и наполеоновских войн.

Вызывают вопросы и обоснование хронологических границ. В частности, ведя начало австро-прусского дуализма с окончания Семилетней



войны, автор не даёт понять читателю, являлось ли оно точкой оформления прусского идеологического позиционирования, или же это просматривается в более ранних эпохах, связанных с восхождением Прусского королевства. Выбор нижней хронологической границы является вполне обоснованным. Мало того, большим достоинством работы является представление процесса отстранения Австрии от общегерманских проблем как длительного и постепенного, берущего начало ещё с момента «Весны народов» 1848-1849 гг. Вместе с тем, идеологемы враждующих сторон в Австро-прусской войне почти не находят отражение; не проводится чёткая констатация идеологической трансформации в обоих государствах после 1866 г., хотя это было бы логичным обоснованием завершения феномена австро-прусского дуализма не только в политическом раскладе, но и в разбираемой автором идеологической сфере.

Однако указанные замечания не умаляют общей ценности и научности заявленного в автореферате исследования. Диссертационная работа Рагозина Германа Сергеевича «Австро-прусская дуализм в Германии 1763-1866 гг: идеологический аспект» обладает несомненной научной новизной, имеет практическую значимость для исторической науки, текст автореферата написан грамотным научным и при этом доступным языком. Публикации соответствуют содержанию диссертации, а оформление постраничных сносок и структура исследования – требованиям, предъявляемым к диссертации. Работа имеет завершённый и самостоятельный характер, выводы соответствуют поставленным задачам исследования, а выбранная тема раскрыта с различных сторон. Поэтому представленное к защите диссертационное исследование соответствует специальности 07.00.03 Всеобщая история (новая и новейшая история) и требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03. – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Попов Иван Дмитриевич  
кандидат исторических наук,  
доцент кафедры всеобщей истории  
и социально-экономических дисциплин  
ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет»  
160000, г. Вологда, ул. Ленина, 15,  
+7(8172)725280  
idpopov@outlook.com

12.03.2019 г.

**ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ**

Менеджер по персоналу отдела  
кадрового администрирования



*Смирнов*  
*Смирнов*