

В диссертационный совет Д 212.285.15
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный
университет имени первого
Президента России Б.Н. Ельцина»

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации Шафаренко Нины Дмитриевны на тему:
«Поэзия Юрия Левитанского: особенности
образной выразительности», представленной
на соискание учёной степени кандидата
филологических наук по специальности
10.01.01 – русская литература**

Когда-то, очень давно, в последнем приступе моего детства, на последней же и самой любимой странице «Литературной газеты» попала стихотворная пародия на любимого мной Булата Окуджаву. Пародия не вызвала раздражения, отчего я даже запомнил автора – Ю. Левитанский. Впрочем, фамилия эта мне ничего не говорила. Позднее она (фамилия) неоднократно попадалась на 16 странице «ЛГ», но другие поэтические пародии отчего-то не запомнились. Гораздо позднее, кажется, при очередном просмотре фильма «Москва слезам не верит» в титрах я вновь увидел фамилию Левитанский, никак не сопоставив, впрочем, с пародиями в «Литературной газете». К чему я это? А к тому, что Юрий Левитанский, безусловно, из тех «незаметных героев», которые традиционно определяли общий уровень отечественной поэзии. Они, подобно атлантам «держат небо на каменных руках» ... Оттого, вероятно, вижу некую высшую справедливость в том, что творчество этого художника слова нашло свой отклик в серьезных филологических штудиях.

Сразу скажу, что предлагаемый к рассмотрению автореферат диссертации Шафаренко Нины Дмитриевны на тему: «Поэзия Юрия Левитанского: особенности образной выразительности», в полной мере отражает как всю специфику научной работы в заявленной теме, так и коллизии, возникавшие в оном процессе.

К очевидным удачам «усеченного варианта исследования» я бы отнес обоснование актуальности исследования, научную новизну, и качественно сформулированные цели исследования. Не вызывают нареканий теоретическая и практическая значимости, а также перечень персоналий, которые обеспечили методологическую основу.

Однако (впрочем, как и всегда) есть известное количество «непроеписанностей». К ним отнесу последние два абзаца рассуждений на тему «степени проработанности» (С.5-6), что носят общеметодологический характер и слабо соотносятся с квинтэссенцией исследования. А также видятся противоречия между объектом (С. 6) и материалом (С.7) исследований. В первом случае говорится только

о четырех сборниках, а во втором – обо «всех доступных изданиях стихотворений поэта, а также опубликованных в периодике его интервью, эссе, заметках».

Ключевая содержательная часть работы порадовала небанальным ныне сравнительно-сопоставительным подходом, обоснованностью аналитических выкладок и наличием четко сформулированных промежуточных выводов. Следует также сказать о том, что в исследовательском процессе автор свободно пользуется теоретико-литературным и отчасти критическим инструментарием. К спорным моментам я бы отнес слабое использование контекста, точнее даже «непоказательных» в тех ли иных случаях авторов. Так, говоря о визуализации, логично было использовать творения А.А. Вознесенского, а при музыкальности – Б.Б. Гребенщикова, тактильность – едва ли ни природная черта Б.Л. Пастернака.

Возникло и несколько вопросов.

1. По какому критерию отобраны книги поэта?
2. Чем визуализация Ю. Левитанского в основных аспектах отличается от визуализации А. Вознесенского?
3. Можно ли считать Ю. Левитанского представителем поколения «шестидесятников»?

В целом выполненная работа отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Шафаренко Нина Дмитриевна, заслуживает присуждения ей звания кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 - русская литература.

Кандидат филологических наук (специальность – 10.01.02 Литература народов СССР (советского периода)), доцент, начальник отдела контроля, лицензирования и аккредитации образовательной деятельности ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Харитонов Дмитрий Владимирович _____

21.03.2019

Я, Харитонов Дмитрий Владимирович, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Челябинск, Дмитрий Владимирович Харитонов, кандидат филологических наук, доцент, начальник отдела контроля, лицензирования и аккредитации образовательной деятельности ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (454080, Челябинск, проспект Ленина, 76, тел./факс: +7 (351) 267-99-00 E-mail: info@susu.ru)



ВЕРНО
Начальник службы
делопроизводства ЮУрГУ
Дмунина