

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Тирабян Карине Камоевны «Дiasпора в политическом процессе современной России (на примере армянской диаспоры)», представленной на соискании ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии»

Актуальность исследования роли диаспор в современном мироустройстве обусловлена несколькими ведущими факторами. Во-первых, современные глобальные процессы увеличили степень мобильности среди всех слоев населения, что привело к активизации диаспор и расширению их функций. Во-вторых, в результате трансформации государственных структур, характерной для эпохи мондиализма, более востребованными стали новые формы работы с эмигрантами, что вынуждает реформировать традиционные социальные институты, усиливая политическую роль диаспор не только в жизни конкретной страны, но и на мировом уровне.

Важность исследования роли диаспор в современном политическом процессе детерминирована необходимостью выработки новых подходов к решению целого ряда сложнейших задач, выдвигаемых на передний план современной социальной практикой. В частности, на основе проведенного анализа соискатель особо подчеркивает, что в эпоху глобализации «миграционная политика предполагает не принудительную ассимиляцию, а – интеграцию» (С. 5).

Объект, предмет и цель диссертационной работы Тирабян Карине Камоевны не вызывают вопросов, поскольку они сформулированы корректно и отражают сущность проведенного соискателем исследования. Для диссертации характерна новизна, которая, в частности, проявляется в обосновании положения об обретении армянской диаспорой статуса актора политических отношений, что, с нашей точки зрения, чрезвычайно важно для понимания специфики выстраивания взаимоотношений на постсоветском пространстве.

В первом параграфе «Концептуальные и институциональные аспекты понятия «диаспора»» первой главы «Методология исследования места и роли диаспоры в политическом процессе», раскрывая неоднозначность понятия «диаспора», автор справедливо указывает на социальные трансформации последних десятилетий, которые стали следствием глобализации и затронули как объектов, так и субъектов глобализационных процессов. Понятие «диаспора», включающее в себя различные мобильные этнические структуры, в значительной мере несет на себе влияние стран, в которых они пребывают. В данном контексте можно согласиться с соискателем, который подчеркивает, что «...ни одна трактовка термина «диаспора» в полной мере не отражает особенностей данного феномена, поэтому с позиции политической науки верным будет понимать под диаспорой – национальное (этническое) меньшинство, сформировавшееся в результате миграция, деятельность

которого институционализована и направлена на защиту самобытности и реализацию интересов страны исхода» (С. 8)

Во втором параграфе «Дiasпора как структурный элемент политического процесса» автор более определенно раскрывает сущность понятий, убедительно доказывая, что в современном мире «...diasпора перестала быть группой людей, которая живет за пределами своей этнической общности. Сегодня она становится мощным ресурсом в политических процессах» (С. 9).

Если первый параграф второй главы посвящен историческим особенностям формирования армянской diasпоры в политическом процессе РФ, то во втором параграфе «Политико-правовая регламентация деятельности армянской diasпоры в России» дается развернутая характеристика ведущих социальных институтов, объединяющих практически всех представителей этой национальности. Здесь же соискатель отмечает важную особенность этого процесса: «Для некоторых российских регионов характерно преобладание различных форм землячества и клановости среди армян» (С. 10).

Особый интерес вызывает параграф «Армянская Апостольская церковь как центр единения армянской diasпоры в Российской Федерации», где анализируются амбивалентные процессы, проявляющиеся в истории и современной религиозной жизни армян, проживающих за пределами своей родины. В частности, автор раскрывает последствия важных исторических событий, в результате которых армянская апостольская церковь является одной из пяти так называемых Древневосточных церквей, поскольку не приняла решений IV Вселенского (Халкидонского) собора, сохранив свою самостоятельность, что, естественно, повлияло на деятельность diasпор.

Большое, не только теоретическое, но и прикладное значение, по нашему мнению, имеет параграф «Политико-институциональный потенциал армянской diasпоры», где автор, основываясь на фактах, делает важный вывод, который заставляет серьезно скорректировать современную политику по отношению к различным diasпорам: «В советский период власти по объективным причинам не могло быть налажено взаимодействие Армения-diasпора и Россия – diasпора, в силу отсутствия последней» (С. 14). В этом плане руководством к активному действию следует принципиальное заключение соискателя: «Несмотря на желание армянской diasпоры в активизации взаимодействия с Арменией и помощи в налаживании двухстороннего сотрудничества с Россией, ее политический потенциал практически не востребован в РФ» (С. 14).

В качестве замечания можно отметить следующее. Степень разработанности проблемы включает 6 научных направлений. Безусловно, вызывает уважение серьезная, основательная работа соискателя над источниками, однако столь подробная классификация представляется излишней. К примеру, по нашему мнению, можно объединить первое и пятое, а также четвертое и шестое направления. Тем не менее, указанное замечание не может повлиять на положительную оценку диссертационной работы Тирабян Карине Камоевны, поскольку она не только вносит серьезный вклад в теорию международных отношений, но также имеет практическую значимость,

способствуя формированию конструктивных взаимоотношений между различными субъектами мирового политического процесса.

Достаточно высокую научно-исследовательскую культуру соискателя и его широкую компетентность подтверждают публикации, которые последовательно раскрывают тему диссертационной работы. Достоинством диссертационного исследования является обильный фактический материал, в частности, довольно красноречивой представляется следующая статистика: после распада СССР из Армении в Россию эмигрировало около 700 тысяч армян (С. 10).

На основании автореферата можно заключить, что диссертация «Диаспора в политическом процессе современной России (на примере армянской диаспоры)» выполнена в соответствии с требованиями п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Тирабян Карине Камоевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии».

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»,

кафедра глобалистики и геополитики,

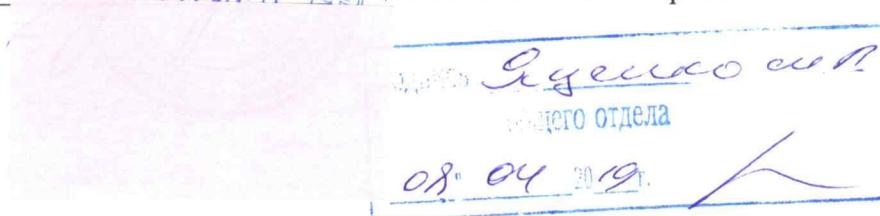
профессор кафедры глобалистики и геополитики,

доктор философских наук,

доцент _____



Яценко Михаил Петрович



Почтовый адрес:

660041, Красноярский край, г. Красноярск, пр. Свободный, 79

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

Тел.: рабочий: +7(391) 206-26-87

Тел.: мобильный: +7 9131988147

E-mail mikhailyatzenko@yandex.ru

8 апреля 2019 г.