

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Горохова Анатолия Алексеевича
**«Древний Израиль второй половины XI–X вв. до н.э.:
становление и развитие объединённой монархии»**,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности
07.00.03 – всеобщая история (Древний мир и Средние века).

Диссертационная работа А.А. Горохова посвящена проблеме становления и развития объединенной монархии Древнего Израиля XI-X вв. до н.э. Тема изучения Древнего Израиля является достаточно распространенным сюжетом в историографии. Однако в современной историографии имеются определенные лакуны, вызванные относительной скудностью новых археологических открытий. Тем не менее, автор сумел найти область, которая еще не получила должного внимания исследователей (прежде всего отечественных), а именно – новую реконструкцию истории формирования и социально-экономического, политического и культурного развития Объединенного Иудейско-Израильского царства в Древнем Израиле. То обстоятельство, что среди современных отечественных исследователей это первое комплексное исследование указанной выше проблемы, делает диссертационную работу А.А.Горохова еще более значимой и актуальной.

В вводной части автореферата автор четко формулирует актуальность работы, объект и предмет, цели и задачи исследования. Постановка задач необходимых для решения поставленной проблемы – вопросов не вызывает. Все девять пунктов видятся вполне логичными и обоснованными для максимального раскрытия исследуемой диссертантом темы. Особый интерес вызывает эволюция духовной культуры древних израильтян вследствие установления монархической государственности. Это, с учетом нового витка в изучении ментальной истории в западной историографии, снимает для меня возможные вопросы об актуальности диссертационного исследования А.А. Горохова.

Далее в вводной части автореферата обозначены методологическая основа и научная значимость исследования, его хронологические и территориальные рамки, а также обозначается научная новизна диссертации, степень изученности темы, научно-практическая значимость, апробация результатов исследования и положения выносимые на защиту. Структура и содержание указанных разделов автореферата представляются логически обоснованными и не вызывающими принципиальных возражений.

В обзоре источников видно, что диссертант провел большую работу по анализу, сравнению и сопоставлению разных источников - письменных (прежде всего тексты Ветхого Завета и «Иудейских древностей» Иосифа Флавия), археологических и эпиграфических, а также показал хорошее знание историографии по исследуемому вопросу.

Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав, заключения, списка сокращений, списка использованных источников и литературы, тридцать приложений.

Первая глава «Формирование государства у древнеизраильских племен» представляет собой подробный анализ стадий и особенностей процесса формирования государства у племен Древнего Израиля. В ней делаются выводы о расселении древнеизраильских племен, создании военно-политических союзов переросших в формирование военно-политической конфедерации центральных и южных племен Древнего Израиля во главе с Саулом. Вторая глава носит название «Социально-экономическое развитие Древнего Израиля в период правления Давида и Соломона (ок. 1010–931 гг. до н.э.)». Здесь рассматривается процесс развитие древнеизраильской хозяйственной деятельности в период правления Давида и Соломона. В двух параграфах этой главы автор подробно исследует экономическую структуру Древнего Израиля указанного периода с последующим выводом о возрастающем влиянии царской власти и царского хозяйства на все аспекты социально-экономической жизни населения. В третьей главе «Общественно-политическая жизнь во время объединенной монархии» изучаются внутренняя и внешняя политика царей Давида и Соломона. В первом параграфе этой главы диссертант обращается к исследованию особенностей внутривнутриполитической жизни и социально-политической структуры Объединенного Иудейско-Израильского царства. Заканчивает же главу параграф, посвященный внешней политике царей Давида и Соломона. Особо стоит отметить метод реконструкции, весьма удачно примененный автором при написании этой части диссертации. Завершает исследовательскую работу Горохова А.А. четвертая глава «Культурные преобразования в Объединенном Иудейско-Израильском царстве», в которой исследуются новые тенденции в развитии материальной и духовной культуры древнеизраильского общества. На основе данных археологических и эпиграфических источников автор делает вывод о развитии материальной культуры Древнего Израиля в исследуемый период, и связанным с этим ростом духовной культуры. На последнее особенно повлияло установление монархической государственности и рост централизации царской власти.

В заключении диссертации приведены основные выводы исследования логически повторяющие содержание глав диссертации.

Суммируя все вышеизложенное, следует отметить, что автореферат диссертации А.А.Горохова полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам данного типа, как по структуре, так и по содержанию. Он всесторонне отражает основные положения проведенного исследования. Прделанная А.А.Гороховым работа является самостоятельным исследованием, полностью основанном на критическом анализе исторических источников и историографии. Выводы, отмеченные автором в качестве основных положений, выносимых на защиту, являются оригинальными, научно обоснованными и не вызывают принципиальных

возражений. Автореферат составлен с соблюдением установленных требований и дает сбалансированное представление о работе. Основные положения проведенных автором исследований нашли отражение в 16 опубликованных научных трудах А.А.Гороховым (из них шесть в сборниках рекомендованных ВАК РФ).

Таким образом, необходимо сделать вывод, что, судя по автореферату, представленная диссертация является научно-квалификационной работой, которая полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата исторических наук, а А.А.Горохов без сомнения заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (Древний мир и Средние века).

Отзыв составил кандидат исторических наук (специальность 07.00.03 – всеобщая история (история древнего мира), доцент кафедры государственного, муниципального управления, социологии и менеджмента Нижнекамского химико-технологического института (филиал) ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» (г. Нижнекамск) Михаил Николаевич Каранаев.

Контактные данные:
e-mail: karanaevmk@mail.ru
телефон: 8-

Адрес и контактные данные
учреждения:
Телефон: 8 (8555) 39-23-87
Сайт: <http://www.nchti.ru/>
E-mail: pd@nchti.ru
Адрес: 423578, Республика
Татарстан, г. Нижнекамск, пр.
Строителей, 47.

14 августа 2017 г.

Подпись:



Зав.  М.Н. Заверино
Р.И. Закиров