

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Грибовод Екатерины Григорьевны «Медиатизация политики как институционально-коммуникативный процесс и информационно-стратегический ресурс», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Тема и проблемное поле данной диссертации являются **актуальными и значимыми** для теории массовой коммуникации. В современной медиалогии понятие *медиатизации* является ключевым для описания особенностей структуры медиадискурса и его функционирования в институциональном поле, заполненном в том числе и другими дискурсами. Тем не менее существующие на сегодня исследования медиатизации описывают этот процесс в одностороннем порядке: либо с позиций медиадискурса, либо с позиций политического дискурса. Комплексных, двунаправленных исследований медиатизации в границах этих двух дискурсов и ее воздействия на каждый из них в современной медиалогии крайне недостаточно, и с этой точки зрения данная работа заполняет определенные концептуальные лакуны. В этом мы видим **новизну и теоретическую значимость** данной работы.

Для медиалогии важной и интересной является гипотеза данной работы о трансформации политической сферы «в направлении ее медийной технологизации и доминирования медийного дискурса», поскольку в традиционной теории публицистики политико-идеологический модус всегда был присущ публицистическим медиатекстам.

Также интересным и новым является обращение диссертантки не только к традиционным, но и новым медиа, поскольку их эффекты значительно влияют на поведение массовой аудитории, но изучены крайне недостаточно и фрагментарно.

Особый интерес для нас представляет высказанный автором тезис о *мягкой силе*, которая может быть представлена в качестве одного из ресурсов медиатизации политики. Мы полагаем, что этот ресурс должен стать стратегическим для разработки концепций речевого поведения политических журналистов, которые часто прибегают к неоправданным формам вербальной агрессии.

Несомненным достоинством работы являются интегративные методики анализа материала. В исследовании успешно применялись дискурсивные, политические, логические и философские подходы к медиатизации политики, что позволило диссертанту представить всестороннее, полное и точное описание данного феномена.

Несомненной новизной также обладает выявленные автором основные компоненты концептосферы *медиатизация политики*: политический медиадискурс, медиакратия, медиацентрированная демократия, медиаполитическая система, политическое медиапространство.

Нам представляется интересной и важной для дальнейшего изучения данной темы предпринятая разработка таких авторских определений понятий, как «институционально-коммуникативный процесс», «институционально-коммуникативный подход», «информационно-стратегический ресурс», «ресурсно-стратегический подход». В этом мы видим личный вклад автора в разрабатываемую научную проблематику. Мы полагаем весьма перспективным исследование автором новых информационных технологий и их классификацию.

Нам интересно было бы узнать мнение диссертанта о степени влияния маргинальных способов конструирования политической картины мира через СМИ. Мы имеем в виду фейки, вбросы, утечки. Значительна их роль или, наоборот, незначительна и ею можно пренебречь?

Выдвинутые в автореферате теоретические положения, выносимые на защиту, представляются интересными и убедительными. Автор показывает, как проявляется взаимодействие политического и медиадискурса, какими ресурсами воздействия на массовое сознание обладают новые медиа, как «работает» мягкая сила, делает интересные выводы и намечает дальнейшие перспективы исследования.

Хочется отметить, что диссертанту удалось достаточно полно на сегодняшний день описать исследуемую проблему с точки зрения современных подходов в медиалогии.

**Практическая значимость исследования** проявляется в том, что его результаты можно использовать в вузовских лекционных курсах по политической коммуникации, в спецкурсах по медиалогии, коммуникативистике и др.

Выводы исследования представляются убедительными и доказанными. Участие в конференциях и опубликованные статьи свидетельствуют о достаточной апробации представленной концепции.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертационное исследование Грибовод Екатерины Григорьевны «Медиатизация политики как институционально-коммуникативный процесс и информационно-стратегический ресурс», представленное на соискание ученой степени кандидата политических наук, полностью соответствует паспорту научной специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии и требованиям п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Доктор филологических наук, доцент,  
профессор кафедры стилистики русского языка  
факультета журналистики  
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет  
имени М. В. Ломоносова»

Наталья Ивановна Клушина  
125009, Москва, ул. Моховая, д.9.  
Тел.: 8 (495) 6294508  
nklushina@mail.ru  
24 июля 2017 г.

