

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Грибовод Екатерины Григорьевны, выполненной на тему «Медиатизация политики как институционально-коммуникативный процесс и информационно-стратегический ресурс», на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Взаимопроникновение масс-медиа и политической коммуникации стало неотъемлемой частью современной реальности, трансформировав политическую сферу. Уровень информационно-технологического развития общества, высокая степень проникновения и влияния масс-медиа, прежде всего, электронных, на жизнь общества и социальных институтов способствуют формированию политического пространства иной соразмерности, где политическая коммуникация осуществляется посредством медийных институтов. Устойчивая виртуализация политики как фактор развития информационного общества позволяет определить стратегическую направленность медиатизации политики.

Следует отметить, что несмотря на достаточно солидный пласт академической литературы, посвященной изучению взаимовлияния политической коммуникации и масс-медиа, институционально-коммуникативный характер процесса медиатизации политики, а также информационно-стратегический ресурс медийной политической практики исследованы недостаточно.

Фундаментальным для решения Е.Г. Грибовод указанных проблем выступил синтез институционального, коммуникативного, информационного и ресурсного подходов, позволивший содержательно раскрыть медиатизацию политики как многоаспектную категорию политической коммуникативистики, обладающую процессным и ресурсным потенциалом. Автором представлена дефиниция концептосферы «медиатизация политики», выявлены и содержательно проанализированы ее основные структурные элементы как «система базовых понятий, раскрывающих широкое смысловое поле медиатизации политики»: политический медиадискурс, медиакратия,

медиацентрированная демократия, медиаполитическая система, политическое медиапространство (с. 16). Особой заслугой автора можно считать введение в научный оборот понятий «институционально-коммуникативный процесс» и «информационно-стратегический ресурс» (с. 17).

Автор диалектически подошел к оценке системы социальных медиа и информационных технологий. С одной стороны, диссертант обоснованно относит указанную систему к важным информационно-стратегическим ресурсам медиатизации политики, обеспечивающим «преимущество и достижение долгосрочных целей через информационные каналы и сети» (с. 17). С другой стороны – заслуженно уделяет внимание ограничениям и рискам трансформированной политической коммуникации, обусловленным спецификой интеграции информационных технологий и социальных медиа в политическую сферу (с. 18). Разработка и применение ресурсно-стратегического подхода при анализе информационного пространства Шанхайской организации сотрудничества позволило автору исследовать технологию «мягкая сила» как ресурс медиатизации политики, формируемый «с помощью медиадискурсов как властных компонентов, способных расширить сферу идеологического и аксиологического влияния за счет медийной продукции» (с. 19), подчеркивая стратегические возможности «мягкой силы» в повышении властного потенциала политических акторов. Анализ рейтинга «Индекс сетевой готовности» позволил автору выявить факторы, тормозящие развитие ИКТ в странах ШОС и убедительно аргументировать необходимость дальнейшей медиатизации политики ШОС.

Вместе с тем, в автореферате следовало бы уделить большее внимание обоснованию синтеза процессного и ресурсного подходов относительно предмета исследования, а также прояснению некоторых понятий, в частности, упоминая «*эффективную* коммуникацию» (с. 17), отмечая обладание странами ШОС «*значительной* мягкой силой» (с. 19). Кроме того, указывая на спорные моменты исследования, следует отметить, что в

приведенном в автореферате анализе механизмов воздействия социальных медиа (социальных сетей, блогов и др.) и информационных технологий на развитие современного политического процесса (с. 17-18), автор не раскрывает в должной степени трансформирующую функцию социальных медиа.

Однако данные замечания не влияют на общую оценку работы. Автореферат диссертации свидетельствует, что поставленные задачи успешно решены, выдвинутые тезисы вполне убедительно аргументированы. Таким образом, можно сделать вывод, что диссертация Е.Г. Грибовод является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований поставлены и разрешены теоретические и практические проблемы медиатизации политики как институционально-коммуникативного процесса и информационно-стратегического ресурса, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Грибовод Екатерина Григорьевна заслуживает присуждения искомой степени – кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Доктор философских наук, доцент,
заведующая кафедрой социально-педагогического образования
Профессионально-педагогического института
ФГБОУ ВО «Южно-

Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»
454080, Россия, г. Челябинск, пр. Ленина, 69,
Тел.: +7-9

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»
e-mail: ivanovaoe@cspu.ru



Иванова Ольга Эрнстовна

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮЩЕГО
СПЕЦИАЛИСТА ОК

Степанов О.В.
19.08.2017г.