

Отзыв

на автореферат кандидатской диссертации *О. Ф. Автохутдиновой* «"Другой" как персонаж в СМИ: дискурсивные практики конструирования», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 - Журналистика

Стержневым импульсом для формирования научной концепции, представленной в диссертации О. Ф. Автохутдиновой, судя по автореферату, стало осмысление своеобразия дискурсивных практик, непосредственно связанных со способами передачи информации о «другом» в медиатексте. «Другой» рассматривается в работе «как социально значимый персонаж», чей образ оказывает влияние на формирование «установок массового сознания относительно социальных меньшинств» (с. 3). Когнитивная природа концепции «других» (в англоязычной академической литературе «the concept of other/others») сделала ее в последние годы одной из центральных в исследованиях по коммуникативистике и культурологии. Однако и в теории журналистики немало работ посвящено изучению вопросов о том, какие принципы лежат в основе культурно-идеологического противопоставления «мы» - «они», составляющего ядро этой концепции, что представляет собой человек в современном мире в плане национально-культурной и социальной идентичности, как эта идентичность выражается в средствах массовой информации. Например, вышедшая под редакцией Е. Л. Вартановой коллективная монография «В мире других» (Тампере, 2005 г.). Опираясь на уже накопленные в теории журналистики знания, кандидатская диссертация О. Ф. Автохутдиновой дополняет их еще одним важным научным сюжетом - «другой» рассматривается в ней как персонаж с ценностно не осмысленным в момент возникновения сенсационного информационного повода статусом. С этой точки зрения представленная к защите работа правомерно может быть охарактеризована как *новое комплексное исследование, в котором впервые проанализированы дискурсивные медийные практики, участвующие в создании образа «другого», не встроенного «в логический или хронологический порядок, не имеющего последовательного нарратива»* (с. 13). Кроме того, новой не только для теории, но и для практики журналистики являются предложенные соискателем методика анализа компонентов речевой структуры образа «другого» и критерии оценки их эффективности в процессе формирования у читателя отношения к подчас провокативным, сложным для понимания событиям современности.

В диссертации справедливо отмечается, что понимание журналистами образа «другого», особенно если подходы к трансляции информации о нем еще не освоены в

пространстве медиа, ставит перед журналистами ряд проблем, связанных с соблюдением этических норм, с необходимостью показывать массовой аудитории образцы толерантного поведения, с недопустимостью разжигать ненависть и вражду между разными социальными группами. Именно в этом видится и *актуальность диссертации*. Осмысление в ней, казалось бы, локальных вопросов журналистского творчества становится основой для получения важных выводов об ответственности автора за смыслы и оценки, возникающие в процессе выбора речевых стратегий и тактик.

Обширная теоретическая база, сформировавшая интеллектуально напряженный исследовательский контекст, неоднородный по характеру передачи информационного сигнала и жанровому рисунку эмпирический материал (проанализировано более 1500 текстов, опубликованных и вышедших в эфир в период с 2006 по 2015 год), грамотный лингвостилистический комментарий к наблюдаемым речевым феноменам обеспечили последовательное раскрытие предложенной в работе научной концепции. Разные методики и теоретико-методологические подходы (среди которых доминируют дискурсивный и ситуационный анализы), применяемые для объективации этой концепции и интерпретации наблюдаемого медиаматериала, сообщили исследованию доказательность и доверие к сделанным в нем выводам.

Позволю и себе несколько критических реплик. Главным образом, они касаются индивидуально-авторского употребления терминов и понятий, уже имеющих традиции их использования в поэтике, в стилистике, в теории журналистики. Во-первых, это термин «персонаж». Его принадлежность к сфере художественного творчества бесспорна. Персонаж, как правило, вымышленное лицо. В повторяющихся в автореферате диссертации словосочетаниях «персонаж в СМИ», «персонаж публикации» ощущается парадоксальность. Думается, называть персонажами конкретных людей, оказавшихся в центре драматических событий, о которых речь идет в анализируемых журналистских текстах, некорректно. Аналогичная реакция возникает и при восприятии термина «персонаж» по отношению к Богу («При описании бога как персонажа публикации дискурсивная практика "помощник" может актуализироваться за счет ключевых слов "наставник", "врачеватель", "спаситель", "защитник"» с. 25). Во-вторых, сомнение вызывает терминологически употребленное слово «конструировать» («дискурсивные практики конструирования») по отношению к журналистскому творчеству, в основе которого - понимание действительности - ее ценностное осмысление - воплощение в тексте. Вероятно, в автореферате стоило сформулировать и обосновать авторское определение этих ключевых для всего анализа терминов.

Однако в целом в оригинальной концепции, представленной в диссертации, последовательно и аргументировано осмыслены подходы к репрезентации в прессе образа «другого», а сделанные в ней выводы непосредственно связаны с актуальными для теории и практики массовой коммуникации вопросами журналистского мастерства.

Содержание автореферата полностью отражает основные идеи и выводы диссертации. Указанные в нем публикации (14 работ), в том числе и в изданиях ВАК (4 статьи), касаются всех аспектов проведенного исследования. Судя по автореферату, диссертация Ольги Федоровны Автохутдиновой ««Другой» как персонаж в СМИ: дискурсивные практики конструирования», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика, соответствует профилю специальности, а соискатель заслуживает присуждения искомой степени.

Доктор филологических наук,
доцент, профессор кафедры
теории журналистики и массовых коммуникаций
Санкт-Петербургского государственного университета

24.11.15

С.И. Сметанина

199004 Санкт-Петербург, В.О., 1-ая линия, д. 26

Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

Санкт-Петербургского государственного университета,

аудитория 710,

тел.: (812) 328 59 96

socjur@mail.ru

Сметанина Светлана Ивановна

Подпись руки *Сметан*

УДОСТОВЕРЯ

Ведущий специалист
отдела кадров **И.В. Кл**

« 14 » 11

