

Отзыв
на автореферат диссертации Мангилевой Анны Владимировны
«СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ОБЛИК ПРИХОДСКОГО ДУХОВЕНСТВА
ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ В XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА»,
представленной на соискание учёной степени доктора исторических наук
(специальность 07.00.02 –Отечественная история).

Диссертационное исследование А.В.Мангилевой выполнено на актуальную в научном и практическом отношении тему о социокультурном облике приходского духовенства одной из Уральских епархий – Пермской. Понимаемый как совокупность признаков, облик этот анализируется автором на широком фоне социальных и внутрисословных трансформаций в России XIX – начала XX столетий. В автореферате четко обоснованы хронологические и территориальные рамки работы, оговорены особенности природных, хозяйственных, а также культурных условий жизнедеятельности населения в составлявших обширную Пермскую губернию уездах, выделены три типа приходов – городские, сельские и заводские (как частных, так и государственных заводов Урала). В составленную диссертанткой просопографическую базу данных о служащем духовенстве Екатеринбургского уезда за XIX – начало XX в. включено около 1,5 тыс. персоналий. Документальной основой такой базы послужил наиболее информативный массовый и весьма трудоёмкий для обработки источник – клировые ведомости.

Думается, что ещё одним аспектом (в дополнение к рассмотренным А.В.Мангилевой) социокультурного изучения духовенства могла бы стать его *антропонимия*. Интересный опыт такого анализа представлен в недавней диссертации А.И.Конюченко (правда, у него речь идёт главным образом о монашеской номинации). Хотелось бы знать мнение Анны Владимировны относительно возможностей подобного рассмотрения на её материале применительно к приходскому духовенству. В автореферате отмечается традиционный патернализм духовенства в отношении крестьянства (с.26-27). А можно ли говорить о столь же традиционном монархизме приходского духовенства или эта черта его сознания тоже претерпевала изменения? Мне как читателю автореферата не хватило сведений о фигурах пермских преосвященных – оказывали ли епископы личное влияние на происходившие процессы в сфере церковно-общественных отношений или же были только «слепыми исполнителями» правительственных распоряжений?

Несомненно, проведённое А.В.Мангилевой комплексное региональное исследование будет полезно для продолжения подобных разработок по другим губерниям и епархиям России XVIII-XIX вв., а они, в свою очередь, станут основой будущих

обобщающих исследований. С особым интересом читаются «образовательные» сюжеты автореферата, убедительно раскрывающие возрастающую роль образования духовенства как фактора его социальной мобильности на протяжении изучаемого периода.

В целом же данная работа выполнена на должном научно-теоретическом уровне, публикации (авторская монография, разделы в коллективных трудах, 16 статей из рекомендованного ВАК перечня, большое число выступлений на международных, всероссийских и региональных конференциях) полностью отражают основное содержание автореферата и диссертации, а её автор – Анна Владимировна Мангилева – безусловно, заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02- Отечественная история.

Доктор исторических наук,
профессор Вологодского
государственного университета

М.С.Черкасова.

17 ноября 2015 г.



Подпись за адресом
Менеджер по персоналу отдела
кадров Управления делами

Г.А.Худенко

Черкасова Марина Сергеевна, доктор исторических наук, профессор
Кафедра теории, истории культуры и этнологии
Педагогический институт
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Вологодский государственный университет»
160035, г. Вологда, ул. С. Орлова, 6,
8(8172)72-99-30
kafticie@mh.vstu.edu.ru
kafticie@vologda-uni.ru