

Отзыв на автореферат
диссертации Мангилевой Анны Владимировны на соискание ученой
степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 –
Отечественная история
«Социокультурный облик приходского духовенства Пермской губернии
в XIX-начале XX в.»

Работа А.В. Мангилевой посвящена малоизученной теме в истории Русской Православной Церкви. Ее актуальность очевидна в связи с проблемами, присутствующими в жизни и деятельности православного духовенства современной России, в том числе определением его места и роли в социуме. Интерес к данной работе со стороны как светских, так и церковных ученых, обеспечен в связи с идущей в обществе острой дискуссией о степени социальной активности и материального благополучия священнослужителей Русской Православной Церкви.

Несомненной заслугой диссертанта является всестороннее раскрытие положения православного духовенства в дореволюционный период как особого сословия Российской империи. Используя широкий круг доступных архивных, печатных и нарративных источников, автору удалось убедительно раскрыть процесс складывания сословного самосознания духовенства в исследуемый период, показать растущую роль образования и его влияние на социальный статус белого духовенства.

Автор справедливо отмечает, что развитое сословное самосознание стало одной из главных причин социально-политической активности духовенства в период правления Александра III и Николая II, его претензий на роль «общественного лидера», «народного вождя». (С.26) Интересен и весьма актуален вывод автора о растущем профессионально-чиновничьем подходе священников к церковному служению, который противоречил традиционным общественным представлениям о духовенстве и пастырстве. (с.27)

Работа А.В.Мангилевой - значительный вклад в церковное ураловедение. Вопреки устойчивому мнению о высокой степени материального обеспечения белого духовенства на Урале, автору удалось доказать несоответствие материального положения священнослужителей Пермской губернии их высокому социальному статусу, чем объяснимо растущее стремление детей клириков покинуть свою сословную нишу, а выпускников семинарий отказаться от малопривлекательных перспектив принятия священного сана.

Подчеркивая региональное своеобразие изучаемых процессов и явлений, автор пришел к важному выводу – уральское приходское духовенство находилось в состоянии внутреннего раскола на два противостоящих лагеря. С одной стороны – консервативных сторонников традиционного уклада, духовных опекунов и помощников крестьянства. С другой – модернистского духовенства, стремившегося соответствовать идеалам общественного прогресса и набирающим силу тенденциям буржуазного общества (С.29).

Заслугой автора является весьма смелая, но вполне объективная оценка сословной эволюции духовенства, которая видится в постепенном отрыве

выходцев из духовного сословия от крестьянской среды и слияния с нарождающимся общественным слоем чиновничества и интеллигенции.

В качестве рекомендации для дальнейшего исследования темы выражаю автору пожелание изучить вопрос о роли духовного сословия в становлении высшего образования на Урале, в частности степень присутствия «поповичей» в преподавательской и студенческой среде старейших уральских ВУЗов – Горного института г. Екатеринбурга (осн. в 1912 г.) и Пермского университета (осн. в 1916 г.)

Считаю, что диссертационная работа Анны Владимировны Мангилевой имеет высокое научное достоинство и соответствует предъявляемым требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (пункт 9) к получению искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Зав. кафедрой Теологии Регионального института непрерывного образования
Пермского государственного национального исследовательского
университета

Докт. истор. наук, докт. церковной истории
протоиерей Алексей Николаевич Марченко

Почтовый адрес: 614068, Россия, Пермь, ул. Генкеля, 5а
prot.marchenko@yandex.ru
т.8-

14 октября 2015 года



А. И. Марченко