

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сулимина Владимира Владимировича «Образование как фактор формирования патриотизма учащейся молодежи. Социологический анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Специальность 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы.

Проблематика патриотизма рассматривается сегодня уже во многих сотнях работ, научных, публицистических, художественных. На важность воспитания патриотизма неоднократно указывал Президент России. Несомненно, что интерес к данной проблематике значительно усилился в последние годы, особенно в связи с обострением отношений в мире и натиском Запада в отношении России, что многими названо как возобновление так называемой «холодной войны». В целом, в диссертации достаточно точно и корректно указывает на эти моменты. Однако главное внимание в работе уделяется роли системы образования в формировании патриотизма. Это новый поворот в исследованиях, ибо до сего времени роли социальных институтов в формировании патриотизма уделялось мало внимания, а зачастую и никакого внимания вовсе. Хотя и было очевидно, что системе образования, наряду с институтом семьи принадлежит здесь ведущая роль. Заслуживает внимания уточнение диссертантом ключевого понятия «патриотизм», в данном случае, как «системы взаимодействия личности с моноэтнической (или многонациональной) общностью, направленной на ее независимость, свободу развития, включающую чувственно-эмоциональный, когнитивный и праксиологический компоненты». Такой подход открывает новые горизонты в исследовании самого феномена патриотизма.

Нельзя не оценить положительно проведенный анализ системы образования и действующих федеральных образовательных стандартов, регулирующих процессы обучения и воспитания. Закономерен и вывод диссертанта о практически незначительном внимании и воздействии данной системы и стандартов на формирование патриотизма. Указание малой (лучше сказать – незначительной) эффективности системы образования в данном вопросе это серьезная постановка вопроса об инертности бюрократической системы, об игнорирование ею прямых указаний Президента, о нежелании что-либо менять по сути и подменять реальную работу часто бессмысленным

бумаготворчеством. Да и сознательное сопротивление различных сил и групп, называющих себя «оппозицией», достаточно ощутимо.

Диссертант определяет основной период формирования патриотических ориентаций обучаемых в пределах от пятого до 9 класса. Такое утверждение требует коррекции. Во-первых, оно довольно расплывчато (целых 5 лет). За это время формирующаяся личность проходит несколько этапов развития. Во-вторых, по мнению рецензента, упущен младший школьный возраст, где проявляется себя в большей степени чувственно-эмоциональный компонент. А 5-9 классы – это скорее периоды формирования, если так можно выразиться, «патриотизма разумного».

Хотелось бы остановиться еще на одном моменте. Так диссертант, сосредотачивая внимание на преимущественно теме, которая относится к эпохально-героической, что чаще очерчивается понятием военно-патриотического воспитания. Но патриотизм, как справедливо указывается в работе, это любовь к Родине, что неотрывно от стремления к ее защите. Но возникает вопрос, что защищать, от кого и с кем. Ведь не зная своей страны особенностей жизни ее народов, культуры, языка и т.д., реально ценить свою страну, которая только тогда и превращается в Родину, защищать можно только территорию. Вот почему в воспитании патриотизма огромнейшее значение имеют историко-краеведческое образование, экологическое, как защита среды обитания и своей и национальности, наконец, географическое образование. Все это в связке та самая единая культура, превращающаяся в ценность, которую и стоит отстаивать и защищать каждому россиянину.

Представляют интерес и практические рекомендации автора по совершенствованию системы названных им компонент в процессе учебной и внеучебной деятельности.

Если в целом, то диссидентом успешно решены задачи, относящиеся к стратегическим ориентирам развития России. Работа характеризуется несомненной актуальностью и практической значимостью. Новизна ряда выдвинутых диссидентом положений неоспорима. Работа представляет собой завершенное и во многом самостоятельное исследование, претендующее на самостоятельное направление в рамках проблематики патриотизма и патриотического воспитания.

Полагаю, что диссертация соответствует специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы. Социологические науки. Так же диссертация соответствует требованиям ВАК, а сам

диссидентант, Сулимин Владимир Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук. Специальность 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы.

Почтовый адрес автора отзыва: 191124, г.Санкт-Петербург, ул.Смольного 1/3, 9 подъезд, факультет социологии Санкт-Петербургского государственного университета, Диссертационный совет Д 212.232.13

E-mail akozlov2003@inbox.ru

Тел. 8921 4017432

Доктор социологических наук, профессор,
Заведующий кафедрой социологии молодежи
и молодежной политики факультета социологии
Санкт-Петербургского государственного университета,
Почетный работник сферы молодежной политики
Козлов Анатолий Александрович
3 ноября 2016 года