

Отзыв

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Аксиология природы в мировоззренческом и творческом опыте Ф.М. Достоевского» Дмитрий Александровича Богача

Творчество Федора Михайловича Достоевского, безусловно, одно из самых исследованных в русской литературе. Тем ценнее работы, которые обращают внимание на «забытые» или «незамеченные» темы и образы художественной прозы классика русской литературы XIX века. Диссертация Дмитрий Александровича Богача на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Аксиология природы в мировоззренческом и творческом опыте Ф.М. Достоевского» как раз и затрагивает одну из проблем, что по ряду обстоятельств остались на периферии литературоведческого интереса: концептуальное значение образа природы в художественной системе писателя.

Автореферат названной выше диссертации в полной мере отражает специфику научного исследования, включая в себя требуемые конструктивные компоненты такие, как актуальность, степень научной разработанности проблемы, объект, предмет и цель работы, расшифровывающуюся задачами, материал для изучения, научную новизну, теоретическую и практическую значимости, методологическую основу, положения, выносимые на защиту, и т.д., а также собственно основное содержание работы. Можно констатировать, что все означенные выше части краткого варианта диссертации изложены хорошим научным языком, выявляют идейно-тематическое пространство исследования и в общих чертах раскрывают способы защиты выдвинутых тезисов. К очевидным удачам следует отнести наличие выраженной исследовательской позиции, обоснованность и логичность в решении поставленных задач.

Однако присутствует ряд моментов, требующих разъяснения и уточнения. Так, на С. 5 в числе задач выдвинута такая: «выявить потенциал понимания природы». На мой взгляд, данная задача «неловко» сформулирована и по этой причине хотелось бы понять – что есть «потенциал понимания»? Также не совсем ясно, почему в положениях, выносимых на защиту (С.7), животный мир выделен в особую статью, а мир растений нет? В этой связи возникает обобщенный вопрос: стоило ли вообще дробить природные образы на элементы до такой степени?

Наконец, вопрос последний: является ли природа в творчестве Ф.М. Достоевского высшим проявлением Божественного в «человечьем мире»?

В целом содержание автореферата *соответствует* требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а Дмитрий Александровича Богач как автор диссертации «Аксиология природы в мировоззренческом и творческом опыте Ф.М. Достоевского» заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Кандидат филологических наук, доцент, начальник Отдела контроля, лицензирования и аккредитации образовательной деятельности федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Харитонов Дмитрий Владимирович

4 декабря 2017 г.



ВЕРНО
Начальник службы
делопроизводства ЮУСУ
И.И. Чулкина

Харитонов Дмитрий Владимирович – кандидат филологических наук, доцент, начальник Отдела контроля, лицензирования и аккредитации образовательной деятельности федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Адрес: Россия, 454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 76

Тел./факс: 8(351)2678910

E-mail: kharitonovdv@susu.ru

URL: <https://www.susu.ru>

Против включения персональных данных, включенных в отзыв, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.