

Отзыв

на автореферат диссертации Новоселовой Екатерины Алексеевны «Поэтика повседневности в художественной прозе Ю.В. Трифонова», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук

После смерти Ю. Трифонова в 1981 году прошло 36 лет, но уровень исследований творчества писателя, существующий сегодня, несмотря на ряд защищенных в последние два десятилетия диссертаций, вряд ли можно признать удовлетворительным. Именно это обстоятельство позволило писателю и критику Дм. Быкову справедливо заключить, что «из всей русской прозы семидесятых Трифонов остается самым непрочитанным и потому притягательным автором...».

Проблемы современного трифоноведения, на мой взгляд, связаны как со своеобразием авторского видения реальности, так и с удивительно «плотным» типом художественного письма, плохо поддающимся описательному литературоведению, вращающемуся вокруг уже выявленного на рубеже XX – XXI веков комплекса идей, который помещается в те или иные «контексты», в то время как уже давно назрела ситуация изучения прозы Ю. Трифонова в экзистенциально-феноменологическом аспекте, в большом времени не только русской, но и зарубежной культуры. Подступить к этому возможно, на наш взгляд, через понимание специфики той художественной реальности, которую создал писатель и в которой реальность повседневности, «быта» (в определении самого Ю. Трифонова) играет существенную роль, поскольку только через нее и могут являться иные реальности его единого художественного мира.

В этом отношении очевидны актуальность выбранного Е.А. Новоселовой предмета и аспекта исследования трифоновской прозы. Выбор предмета исследования (поэтика повседневности) требовал от диссертантки теоретического самоопределения в двух принципиально значимых для работы направлениях. Первое – формирования четкого представления о специфике понимания повседневности в исторически разных философских системах с учетом русского и западноевропейского художественного опыта воплощения повседневности. Второе – выработки индивидуального исследовательского подхода к такой категории, как «поэтика повседневности». Стремление Е.А. Новоселовой в пределах одного диссертационного исследования разрешить эти задачи разного уровня сложности характеризует высокий уровень притязаний диссертантки и одновременно является свидетельством ее осознанного понимания всех аспектов решаемой научной задачи.

Сформулированная тема («Поэтика повседневности в художественной прозе Ю.В. Трифонова») строится на пересечении двух дискурсов: философско-эстетического (категория повседневности) и структурно-типологического (поэтика как миромоделирующая система) и демонстрирует готовность соискательницы решить в работе ряд сложных исследовательских задач, одна из которых – определение философско-эстетического статуса повседневности, ее границ в произведениях писателя, «перетекании» в другие типы реальностей, без чего было бы трудно, да и попросту невозможно, по-настоящему глубоко «увидеть» трифоновскую «повседневность».

Диссертант пытается выявить в анализе поэтики повседневности «различные формы и способы изображения» (С.5 автореферата) на материале двух полюсов художественного наследия писателя: ранней и поздней прозы, что представляется вполне правомерным, поскольку позволяет увидеть те, по сути, глобальные эстетические и художественные сдвиги, которые «сделали» того Ю. Трифонова, которого мы знаем.

Как показывает автореферат, соискатель хорошо знаком с историей вопроса как в изучении повседневности, так и в исследованиях творчества Ю. Трифонова. На стр. 10 автореферата дается формулировка понятия «повседневность», на мой взгляд, не совсем полная как в силу того, что в ней повторяются уже высказанные другими исследователями идеи (например, повседневность как «процесс каждодневного человеческого

существования»), так и в ограничивающая понимание повседневности только координатами социальной реальности. В прозе Ю. Трифонова повседневность, на наш взгляд, есть точка пересечения всех других уровней реальности, в этом её исключительный статус в художественном мире писателя.

Вместе с тем эта неполнота «снимается» в конкретном анализе прозы Ю. Трифонова, о чем свидетельствует выявляемый очень важный момент становления художественного оформления повседневности в прозе 1950 – 1960-х годов (первая глава диссертации), выводы которой (идеи расширения, обязательности оформления двух повествовательных позиций и т.д.) можно оценить как научно обоснованные и корректные. Отметим только, что ряд используемых терминов представляется не совсем удачным. Так, наличие двух позиций человека в бытии фиксируется в термине «два взгляда», что не соответствует глубине бытийных позиций изображаемых Ю. Трифоновым.

Вторая глава диссертации посвящена исследованию эволюции изображения повседневности в романах «Старик» и «Время и место». Вслед за М. Вебером соискатель вводит в исследовательский арсенал трифоноведения термин «оповседневнивание», полагая, что стоящее за ним понятие «наиболее точно... характеризует особенности изображения повседневности в «поздних» романах Ю. Трифонова» (с. 15 автореферата) и представляет собой «процесс перехода *другого в мое*» (с. 16 автореферата). Сама мысль о «переходе» чрезвычайно интересна, она позволяет идти дальше в размышлениях о путях транспонирования «Другого в мое», в том числе и меня как Другого в личностное ядро моего «Я», в романах писателя (это можно отнести к дальнейшей перспективе исследования), но одновременно рождает и ряд вопросов к соискателю: до каких пределов изменчивы у Ю. Трифонова границы повседневности, что является ее сущностным системообразующим семантическим ядром, как на изображение повседневности влияет поэтика разных жанров (рассказ, роман), можно ли утверждать, что трифоновское понимание повседневности предполагает существование человечности в ее «инструментальном смысле» (А. Шюц)? Заметим попутно, что применение терминологического аппарата социологии не «схватывает» всей глубины трифоновской прозы, скорее, она требует философского инструментария феноменологии.

В третьей главе диссертации, посвященной исследованию принципов конструирования художественной реальности в цикле рассказов «Опрокинутый дом» Е.А. Новоселова достаточно интересно уточняет ряд моментов в интерпретации цикла, хотя, на мой взгляд, применение термина «конструирование» в названии главы подходит, скорее, к рациональной прозе В. Пелевина, чем к органической (в смысле изображения) прозе Ю. Трифонова. Выводы Заключения соответствуют как тем задачам, которые ставил перед собой автор работы и в границах которых мы и должны формировать свое суждение о ней, так и положениям, выносимым на защиту. Содержание автореферата вызывает желание установить диалогические отношения с её автором, что, несомненно, является показателем научной продуктивности исследования.

Вопросы, полемика по ряду моментов автореферата, высказанные замечания не влияют на общий вывод о том, что диссертация Новоселовой Екатерины Алексеевны «Поэтика повседневности в художественной прозе Ю.В. Трифонова», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, является научно квалифицированной работой, в которой содержится решение научных задач, имеющих значение для современного литературоведения.

Достоверность и обоснованность положений и выводов диссертации обеспечивается значительным объемом привлеченного эмпирического материала, широтой художественного и культурологического контекстов, привлечением достаточного круга источников разных типов. Научные положения, выдвинутые на защиту, и выводы, содержащиеся в работе, теоретически обоснованы и доказаны в конкретном анализе. Автореферат и публикации в отражают содержание рассматриваемой

диссертации.

Автореферат позволяет квалифицировать диссертацию Е.А. Новоселовой как вклад в сферу актуальных историко-литературных проблем литературоведения (пункт 9 Положения ВАК о присуждении ученых степеней). Диссертация Новоселовой Екатерины Алексеевны «Поэтика повседневности в художественной прозе Ю.В. Трифонова» соответствует специальности 10.01.01. – русская литература, а ее автор Новоселова Екатерина Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук.

04.12. 2017



Суханов Вячеслав Алексеевич,
доктор филологических наук, доцент,
заведующий кафедрой истории русской литературы XX века
филологического факультета
Национального исследовательского
Томского государственного университета

Тел. кафедры 3822 534079
Эл. адрес филологического факультета: filf@mail.tsu.ru
Сайт ФилФ: <http://www.tsu.ru/education/faculties/filf.php>
Адрес ТГУ: 634050 Томск, пр. Ленина 36
ТГУ. Филф

