

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Берсеновой Татьяны Павловны  
«Идея синергии в русской культуре»,  
представленную на соискание ученой степени доктора культурологии по  
специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Диссертационное исследование Т.П. Берсеновой касается актуальной культурологической проблематики – изучения своеобразия русской культуры, специфики «русского православия» как типа культуры, обусловленного, по мысли диссертанта, присутствием в его духовном пространстве идеи синергии.

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Потенциал русской культуры и философии до конца не освоен, а возможно, и не выявлен до конца. Некоторые исследователи усматривают подходящий момент для поиска «темного Логоса русской философии»<sup>1</sup> именно сейчас, в момент наибольшего контраста с «павшим Логосом» западноевропейской культуры и философии. Другие<sup>2</sup> обращают внимание на «мессионерский потенциал» совершенно забытой в богословии начала XX века «восточно-христианской идеи обожения не только человека, но и всей природы, что звучит чрезвычайно актуально на фоне экологической катастрофы как закономерного итога прогрессирующей агрессивности европейской рациональности, связанной напрямую с ходом эволюции западного христианства, с идеями «подчинить», «поставить тленное на службу нетленному», в отличие от православной идеи обожения как «поднятия тленного до нетленного».

Сто лет назад русская религиозная философская мысль была вдохновлена видением религиозного смысла культуры. В настоящее время не менее, а может быть, и более важно обратить внимание на богатство и широту православия как культурной традиции, к которой, хотелось бы надеяться, неприменим префикс «пост». Ведь настоящее время часто определяется как «постхристианская эпоха»: «Мы вступили в иной мир этики, точнее, не- и внеэтики, хотя бы потому, что XX век является веком, когда киллерство стало профессией. И это нельзя игнорировать»<sup>3</sup>. Акцентуация в работе роли православия в современной жизни российского общества как духовного «твёрдого ядра» русской культуры выглядит важным консервативным противовесом на фоне стремительно релятивизирующейся светской этики.

Проблема диссертационного исследования Т.П. Берсеновой сфокусирована на синергийных процессах в русской культуре с XIV века до

<sup>1</sup> Дугин А. Г. В поисках темного Логоса (философско-богословские очерки). – М. Академический Проект, 20013. – 515 с.

<sup>2</sup> Павленко А. Н. "Экологический кризис" как псевдопроблема // Вопросы философии. – 2002. - № 7. – С. 66.-79.

<sup>3</sup> Неретина С. С. Точки на зрении. – СПб.: РХГА, 2005. – С. 230.

начала XX века, на выявлении в ней роли и форм идеи синергии как важной культуuroобразующей и культуросохраняющей скрепы.

Логика исследования выстроена от выявления сущностных характеристик синергии в исихазме к их осмыслению в русской культуре как «идеального типа» синергийного внутрикультурного взаимодействия. При этом русская культура обнаруживает и другой тип взаимодействия, определенный диссертантом как «псевдосинергийный». Его генезис связан с культурным псевдоморфозом как неорганичным для духа русской культуры заимствованием идеалов и ценностей, когда «родные» формы не соответствуют «чуждому» содержанию.

Историческая динамика русской культуры рассматривается с точки зрения активизации в ней синергийных взаимодействий, которые Т.П. Берсенева интерпретирует как спасительный ответ на вызовы-угрозы самобытности русской культуры. Выделенные три периода синергийного развития обнаруживают и формы присутствия в них идеи синергии: XIV–XV вв. – иконопись, XIX век – русская классическая литература, начало XX века – русская религиозная философия.

В целом автореферат оставляет впечатление очень насыщенного сложной проблематикой и разнообразным обширным материалом, интересного, цельного, логически выстроенного, методологически обоснованного культурологического исследования с авторским решением поставленной проблемы, которое можно было бы определить как «синергийную культурологию». В нем раскрыта роль синергийного взаимодействия, определившего «неповторимое лицо» и «внутреннее единство» русской культуры, с одной стороны, и ее свойства «всемирной отзывчивости» и «универсальности», с другой стороны.

В плане научной новизны диссертационного исследования также следует подчеркнуть введение в культурологию понятия синергийного культурного взаимодействия, специфицирующего русскую культуру не только с точки зрения «культурных констант», но и с точки зрения механизмов их сохранения, культурного наследования содержания ядра русской культуры. Важным пунктом научной новизны является разработка модели синергии как «идеального типа», выступающей в качестве нового методологического инструментария для исследования русской культуры.

Судя по количеству публикаций, представленных в автореферате, работа прошла мощную апробацию.

Текст автореферат написан стилистически выверенным, ясным языком. В автореферате очень подробно освещена степень разработанности проблемы, четко сформулированы цель, задачи исследования и полученные результаты.

Наряду с высокой положительной оценкой диссертационного исследования Т.П. Берсеновой, представляется возможным сформулировать некоторые вопросы, возникшие при знакомстве с текстом автореферата.

1. Сопоставляя православную идею синергии и идеи синергетики, диссертант видит их различие только в направленности развития:

многовекторное в синергетике и «одновекторное» в православной синергии (С. 15). Представляется, что различие коренится в более существенных моментах, тем более, что многовекторности в синергетике можно противопоставлять одновекторность аттрактора. Синергетика с ее концептами описывает только уровень тварного бытия, синергия – касается энергий нетварных. Представляется весьма спорным синергетический редукционизм автора, утверждающего, что «православную идею Богочеловеческой синергии можно описать, используя синергетические категории» (С. 21). То есть само смешение научного и богословского дискурсов вызывает вопрос в силу принципиальной разнокачественности энергий и несопоставимости процессов, ведь самоорганизация (синергетический процесс в сложной системе) не нуждается в абсолюте. Синергетика имеет дело с диссипативными системами, которые не имеют даже формального сходства с «участниками» православной синергии. Можно, конечно, и обожение представить как фазовый переход, но вряд ли такая модель будет аутентичной для русской культуры, весьма подозрительной к научным умствованиям. Скорее она впишется в «религиозную модель синергетики» как методологию естествознания, развернутую в религиозных терминах<sup>4</sup>.

С этой точки зрения, 2-ой пункт научной новизны (С.14) и 2-ое положение, выносимое на защиту (С.15), несколько расходятся в заявляемых положениях: в одном случае речь идет о русской культуре как открытой сложной системе, впитавшей идеи синергии (синергетика здесь как бы применяется к исследованию культурологических процессов), а во втором случае речь о сопоставлении идей синергии и синергетики как религиозных и научных идей.

2. В продолжение вопроса об идеях синергии и синергетики в русской культуре. Ф. Гиренок, высказывая свои опасения на счет синергетики как «нового идола», находит точки ее пересечения с язычеством («рассеивающее восприятие мира»), дзен-буддизмом почвенничеством и соборностью А. Хомякова. Синергетический пафос соборности состоит, с его точки зрения, в неразличности единства и свободы отдельного.<sup>5</sup>

Вопрос: как взаимоотношения синергии и соборности видятся автору диссертационного исследования? Можно ли проникновение идеи синергетики в пространство осмысления русской культуры трактовать как «научный псевдоморфоз»?

3. С какими конкретно-историческими, культурно-историческими вызовами связана динамика синергийного взаимодействия в русской культуре и «ответные» периоды синергийного развития в русской культуре?

Следует еще раз подчеркнуть, что несмотря на возникающие при чтении автореферата вопросы, диссертационное исследование Т.П. Берсеновой заслуживает высокой положительной оценки. Работа написана на

<sup>4</sup> См. Тарасенко В. В. Религиозная модель синергетики // Онтология и эпистемология синергетики. – М., 1997. – С.119-130.

<sup>5</sup> Гиренок Ф. И. Синергетика и соборность // Онтология и эпистемология синергетики. – М., 1997. – С.155-158.

актуальную тему, полностью соответствует паспорту специальности 24.00.01 – теория и история культуры, полученные выводы обоснованы, результаты исследования обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Таким образом, можно заключить, что диссертация Т.П. Берсеновой «Идея синергии в русской культуре» соответствует пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, а ее автор – Татьяна Павловна Берсенева заслуживает присуждения искомой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

24 ноября 2018 г.

Доктор философских наук  
(09.00.13 – религиоведение,  
философская антропология, философия культуры),  
доцент, заведующая кафедрой  
философии и социально-гуманитарных наук  
ФГБОУ ВО «Омский государственный  
медицинский университет»  
Министерства здравоохранения РФ

 Максименко Людмила Александровна

644099, Россия, г. Омск, ул. Ленина, 12, каб. 344  
Тел.: 8 (3812) 956-857  
E-mail: [kafphil@mail.ru](mailto:kafphil@mail.ru)

Подпись   
Заявляю Нач. У.К. 

