



**МОСКОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

имени **М.В.ЛОМОНОСОВА**

**ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Ломоносовский пр-т, 27/4, Москва

ГСП-1, 119991

Телефон: 939-35-66

Факс: 939-23-90

----- № -----

На № -----

Отзыв на автореферат диссертации  
на соискание ученой степени кандидата  
исторических наук  
Михеевой Анны Антоновны

«Музыкальная культура старообрядцев-  
беспоповцев Вятки:  
трансформация богослужебно-певческой  
традиции в историческом контексте  
XVIII - начала XXI века»

(Специальность  
07.00.02 - Отечественная история)

Работа А.А. Михеевой выполнена в рамках междисциплинарного подхода: на стыке источниковедения (и археографии как его неотъемлемой части), музыковедения и истории старообрядчества и традиционной культуры в целом.

Будучи представителем уральской археографической школы, основанной Р.Г. Пихоей и возглавляемой сейчас И.В. Починской, диссертант продолжила изучение региона, который до конца 1990-х гг. входил в орбиту изучения екатеринбуржцев -Южная Вятка. Именно этот регион оказался важным центром сохранения традиционной культуры в целом: здесь компактно проживают русские, марийцы, татары... При этом конфессиональная картина также весьма разнообразна: представители РК(, старообрядцы поповцы (белокриницкое согласие) и беспоповцы (филипповцы, федосеевцы, поморцы). С конца 1990-х гг. регулярные исследования в регионе вели московские археографы, в составе экспедиции которых сама А.А. Михеева совершила два выезда «в поле» (2015 и 2016 гг.). Соответственно, её работа основана на результатах изучения Южной Вятки двумя научными центрами: УрФУ (УрГУ) и МГУ. Это тем более важно, что традиционно уральские археографы больше внимания уделяли федосеевцам, а московские -филипповцам. Это изначально облегчило А.А. Михеевой создание эмпирической базы для сопоставления богослужебно-певческой традиции двух согласий.

Объект исследования - традиционная культура - постоянно привлекает внимание исследователей. Однако предмет, выбранный диссертантом, -развитие богослужебно-певческой традиции старообрядцев как части русской традиционной культуры на примере беспоповцев Вятки(с. 3) -является новым поворотом в

изучении местного старообрядчества и традиционной культуры вообще. Вполне оправданы и широкий хронологический охват (XVIII - начала XXI века), и географические рамки исследования (территория бывшей Вятской губернии). Междисциплинарность определила и широкий спектр методов, применяемых автором: от традиционных исторических (нарративный, историко-системный и др.) и археографических (кодикологический, текстологический), до социологических (включенное наблюдение).

Представляется принципиально правильной интерпретация трансформации богослужебно-певческой традиции беспоповцев Вятки с позиций теории модернизации, а также изучение того социокультурного окружения, в котором бытовала традиция (с. 4).

Благодаря собранному тремя научными центрами (УрФУ, МГУ и БАН) материалу, особенно находкам последних лет, в сборе и публикации которых А.А. Михеева приняла непосредственное участие, рельефнее стала вырисовываться фигура выдающегося старообрядческого просветителя Луки Арефьевича Гребнева (1867 - 1932). Его имя было открыто для науки ещё экспедициями БАН. Основные вехи биографии были восстановлены уральскими (И.В. Починской) и Кировскими (В.К. Семибратов) исследователями.

Автор не только описала, но и сопоставила различные богослужебно-певческие традиции региона и пришла к обоснованному выводу: «Степень сохранности у более либеральных к преобразованию традиции федосеевцев и даниловцев ниже, чем у более радикальных филипповцев, ориентированных на устную певческую традицию и сохранение традиционной системы запретов и обрядности» (с. 16). Единственное замечание, которое в связи с этим следует сделать, что «сближение» федосеевцев и даниловцев (поморцев) вполне традиционно. Можно вспомнить биографии В.П. Скрипова и Т.С. Тулупова, которые, будучи видными деятелями федосеевского движения, затем перешли к поморцам.

Поставленные диссертантом задачи оказались решенными, а цель: определить место богослужебного пения старообрядцев в русской культуре нового и новейшего времени с учетом происходивших в ней трансформаций (с. 3) – достигнута.

Содержание диссертации соответствует специальности 07.00.02 – «Отечественная история» (по историческим наукам) и п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а соискатель Михеева Анна Антоновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - «Отечественная история».

Богданов Владимир Павлович,  
кандидат исторических наук, старший научный сотрудник  
лаборатории истории культуры  
исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.  
119192, г. Москва, Ломоносовский проспект, д.27, корп.4.  
[vpbogdanov@gmail.com](mailto:vpbogdanov@gmail.com), 8-926-527-28-51  
08.11.2018