

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Денисенко Валерии Алексеевны
«Формы проявления разномыслия в русской прозе 1970-х годов»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук.
Специальность 10.01.01. – Русская литература

Тема диссертационного исследования В.А. Денисенко представляется вполне **актуальной**. Современное гуманитарное знание пытается уйти от бинарных оппозиций – в том числе и в анализе советской повседневности и социокультурных практик. Литературоведение не исключение: очевидно, что литературный процесс советского периода не может быть описан только через противопоставление «советского» и «несоветского» (тем более что и то и другое – категории весьма размытые) – такой подход обедняет реальную картину и уже не сулит особого эвристического эффекта. Поэтому попытка автора диссертации отказаться от противопоставлений и вести разговор о литературе 1970-х в категориях принципиально иных кажется нам вполне своевременной.

Именно со «сдвигом» исследовательской оптики связана научная **новизна** работы. Валерия Алексеевна, обращаясь к категории «разномыслия», переводит это социологическое понятие в поле эстетического анализа и рассматривает феномен разномыслия на разных уровнях текста (на уровне приема, темы, проблем, повествовательной стратегии, жанра).

Привлекает в диссертации обширная теоретико-методологическая и историко-литературная база. Кроме того, работа требовала гибкости в выборе методов исследования литературного материала – и, судя по автореферату, диссертация эту гибкость демонстрирует.

Проанализированный в диссертации материал, а также интересный методологический поворот делает работу полезной не только с **теоретической, но и с практической** точки зрения. Без сомнений, исследование может быть продуктивно использовано в университетской практике преподавания отечественной литературы.

В целом в работе убедительно показано, как феномен разномыслия тематизируется и фиксируется в целом ряде ключевых произведений 1970-х годов, как определяет повествовательные стратегии, авторскую поэтику, своеобразие жанра и его функциональную направленность. У каждого из рассмотренных текстов своя судьба: какие-то исследовались активно, некоторые – меньше, однако в каждом случае диссертантка остается верна выбранному ракурсу: даже те художественные особенности произведений, которые были отмечены ранее другими учеными, обнаруживают в контексте предпринятого исследования новые смыслы (так, например, фигура героя с шизофренически расщепленным сознанием из «Школы для дураков» Саши Соколова в контексте исследуемого феномена читается гораздо «социальнее», превращается чуть ли не в метафору эпохи «разномыслия»).

Как уже было отмечено, работа обладает несомненной научной ценностью, автором проделана огромная работа, свидетельствующая о серьезности и основательности исследовательского подхода. Тем не менее, хотелось бы высказать несколько частных замечаний.

Диссертанткой в автореферате неоднократно отмечено, что категория «советского» более чем размыта. Понятно, что оппозиция советский / антисоветский – в некоторой степени исследовательская «фикция», обладающая значительной долей условности (работы последних лет показывают, что повседневность советского человека включала в себя самые разные практики, которые и с идеологической точки зрения могут быть по-разному идентифицированы). Не является ли в таком случае исследуемый феномен разномыслия составной (и необходимой) частью условно-советского?

Второй вопрос связан с анализом жанровых структур. Не оспаривая выводов исследователя о том, что традиционные жанры использовались для проявления разномыслия, отметим, что вывод о «смене функциональной направленности давно сложившихся жанров» выглядит несколько формально – если воспринимать жанр не только как тип устойчивой структуры, но и помнить о его изменчивости (тем более жанра повести, о которой речь идет в разделе 2.3).

В целом знакомство с авторефератом работы В.А. Денисенко не оставляет сомнений в том, что диссертация представляет собой самостоятельное исследование, положения которого обладают доказательной силой. Автореферат кандидатской диссертации Валерии Алексеевны Денисенко подтверждает, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая вносит вклад в современную филологию и соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

27.01.2017 г.

Багдасарян Ольга Юрьевна

620017, Екатеринбург,

пр. Космонавтов, 26

e-mail: kafedra_limp@mail.ru

тел.: (343) 2357666

Уральский государственный педагогический университет,

доцент кафедры литературы и методики ее преподавания,

кандидат филологических наук, доцент

О.Ю. Багдасарян

