

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации на соискание учёной степени
кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература
Денисенко Валерий Алексеевны
«Формы проявления разномыслия в русской прозе 1970-х годов»

Автореферат диссертации А. В. Денисенко представляет развёрнутое исследование содержания и художественных форм выражения адогматического мировоззрения как оппозиции официальной идеологии и эстетике «застоя». **Актуальность и научная новизна** работы – в применении социокультурного подхода к истории литературы, что позволяет интегрировать эстетически разнородный материал (модернистская проза, философская притча, роман воспитания, историко-революционный роман и приключенческая детская повесть) в некую парадигму литературы контр- и иносказания.

Теоретическая и практическая, методологическая и историко-литературная значимость исследования – в описании и дифференциации материала по содержательно-формообразующему принципу: тексты, в которых рефлексия степени собственной свободы определяла саму художественную структуру (предмет анализа 1 главы), и канонизированные жанровые формы с «неконтролируемым подтекстом» (рассмотрены во 2 главе). Интерпретация поэтики как манифестации свободы, языка и средства сuggestии – отнюдь не дань формальной школе, но адекватный способ прочтения авторского замысла. Работа с текстами содержит интересные наблюдения за образными решениями – прежде всего в их художественной многозначности, обретённой в рамках уже неподцензурного целого (как в «Пушкинском доме» А. Битова). Отмечаются коммуникативные приёмы, рассчитанные на читателя-единомышленника, средства его просвещения-воспитания.

Принцип определения «разномыслия» комплексный, включает отношение к запретным темам, переосмысление революционного канона, рефлексию собственной «советскости» и творческий эксперимент. Внимание исследовательницы сосредоточено на игре с формой, степень и качество «идейного» разномыслия авторов не рассматривается. Так реализуется установка – найти нейтральный термин для обозначения спектра разногласий с советской системой (с. 5). Но уже использование характеристики участия в официальном процессе как «коллaborационизма» (с. 5) указывает на *инакомыслие* авторов (определение, бывшее в ходу в 70-х и адекватное для большинства рассматриваемых авторов). Думается, *разномыслие* – это характеристика нашедших способ независимого существования во времени, как Ю. Трифонов, Ф. Искандер, С. Соколов. Более того, это и показатель реальной независимости от какого-либо идеологизированного дискурса: так в «Кроликах и удавах» был предсказан обоядный кризис антагонистических систем из-за утраты страха и их регенерация после «удушения в объятиях» и восстановления образа врага, необходимого обоим. Является ли разномыслие признаком масштаба одарённости?

Автореферат кандидатской диссертации Денисенко Валерии Алексеевны «Формы проявления разномыслия в русской прозе 1970-х годов» подтверждает, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

26 декабря 2016

Плеханова Ирина Иннокентьевна,
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры новейшей русской литературы
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»

Почтовый адрес ИГУ: 664003, Россия, Иркутск-3, ул. Карла Маркса,
E-mail И.И. Плехановой: oembox@yandex.ru
Моб. т.: +79500880717

