

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации Дидковской Яны Викторовны**  
**«Трансформация социального механизма взаимосвязи**  
**профессионального самоопределения и профессиональной карьеры в**  
**российском обществе»,**  
**представленной на соискание ученой степени доктора социологических**  
**наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные**  
**институты и процессы**

Уральская школа социологов, ведущая свое начало от работ Л.Н. Когана, всегда отличалась тем, что уделяла большое внимание методологии исследования и выбору проблем, находящихся на «острие» социальных трансформаций. Отсюда логично следует обращение к работам предшественников, оставивших не только набор эмпирических фактов, но и их философское осмысление, что позволяет проследить динамику социальных процессов на основе причинно-следственных связей. Характерно сказанное и для рецензируемой работы, что позволяет прогнозировать её методологическую ценность для исследователей, выбирающих социологию труда, социологию управления, социологию образования как сферу научных интересов.

Эмпирическая база исследования, которая отражалась в публикациях практически с начала мониторинговых исследований, свидетельствует о профессионализме и большом личном вкладе автора.

Из положений, вынесенных на защиту, особо выделим анализ «линейной» и «нелинейной» моделей профессионального с самоопределения, определяемых характеристиками рынка труда, зависящими от объективных процессов экономической, политической, социальной, ценностной трансформации общества.

Автореферат, в отличие от многих авторефератов последних лет, настолько информативен, что читатель может сделать и самостоятельные выводы, касающиеся прогнозов развития ценностных ориентаций молодежи на рынке труда, социальной стратификации общества в целом. В частности, анализ динамики ориентаций молодежи доказывает, насколько утопичны

были надежды тех, кто в конце 1980-х годов полагал (а то полагает и до сих пор), что трудовая стратегия новых поколений будет формироваться в соответствии с закономерностями становления капитализма в Европе, описанными М. Вебером. Но это замечание по поводу приверженности отечественных исследователей к созданию моды на «имена», нередко «подгоняющих» исторические процессы под методологию зарубежных исследователей.

Важнее другой вывод, который, на наш взгляд, следует из диссертационной работы соискателя: реформы школы, вузов последних лет противоречат объективной тенденции на рынке труда, требующей ориентации не на профессию, а на образование. Переход к узко специализированной подготовке для сдачи ЕГЭ, отказ от специалитета не вызвали протеста ни среди родителей, ни у молодежи, что естественно в условиях: а) - снижения уровня жизни большинства населения; б) – дискретности современного проектного мышления, проявляющегося в неумении просчитывать хоть сколько-нибудь отдаленные последствия; в) - утраты навыка бороться за свои права в условиях советского патерналистского государства.

Но социальная пассивность влечет за собой системные стратификационные последствия, поскольку революционный период девяностых закончился и вертикальная мобильность, в первую очередь межпоколенная, замещается горизонтальной. Это лишающие страну надежды на масштабную модернизацию во всех сферах – от производства до культуры.

Нами уже была отмечена актуальность и информативность автореферата. В связи с этим в качестве замечания, отметим, что, к сожалению, диссертант не счел важным привести статистические данные о долях исследуемых социальных групп: «мобильных карьеристов», «потенциальных профессионалов», «стабильно занятых»,

«депрофессионализированных» и т.д. Это дало бы читателям дополнительную информацию для прогноза изменений на рынке труда.

Подводя итог, отметим: научная новизна диссертационного исследования вне сомнения. Апробация её в госструктурах, общественных организациях, на научных конференциях и в учебном процессе свидетельствует о востребованности работы. С уверенностью можно утверждать, что все поставленные в диссертации задачи Я.В. Дидковской успешно решены.

Автореферат отличается структурированностью и последовательностью изложения базовых для диссертационной работы тезисов, содержание соответствует специальности, публикации автора отражают содержание работы.

В связи с этим можно заключить, что автореферат и диссертационное исследование Дидковской Яны Викторовны, выполненное на тему «Трансформация социального механизма взаимосвязи профессионального самоопределения и профессиональной карьеры в российском обществе», отвечают требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам такого рода, а автор заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы.

20 января 2017 г

Широкалова Галина Сергеевна,  
доктор социологических наук,  
кандидат философских наук,  
зав. кафедрой «Философия, социология и политология»  
ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная  
сельскохозяйственная академия»  
603107, Россия, г. Нижний Новгород,  
Проспект Гагарина, 97  
e-mail: [shirokalova@list.ru](mailto:shirokalova@list.ru)



Подпись Широкалова Г.С.  
ЗАВЕРЯЮ: Муратова Ю.К. /м/