

ОТЗЫВ

**доктора социологических наук, профессора Стегния Василия Николаевича
на автореферат диссертации Яны Викторовны Дидковской
на тему “Трансформация социального механизма взаимосвязи профессионального
самоопределения и профессиональной карьеры в российском обществе”, представленной на
соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.04 –
социальная структура, социальные институты и процессы.**

Актуальность темы исследования обусловлена рядом обстоятельств. Во-первых, трансформационные процессы в современном российском обществе привели к изменению характера взаимосвязи между профессиональным самоопределением и профессиональной карьерой индивида. В их взаимодействиях появились новые противоречия (с. 4-5), которые требуют новых подходов к их решению от социологической науки. Во-вторых, настоящее состояние в социологической науке таково, что процессы связанные с профессиональным самоопределением и процессы связанные с развитием карьеры, исследуются вне взаимосвязи. Сегодняшняя методология социологии ориентирует на их раздельное изучение, а реальная социальная практика требует комплексного теоретического анализа, в рамках целостной социологической концепции. В-третьих, анализ социального механизма, регулирующего взаимосвязь процессов профессионального самоопределения карьеры, вносит определенный вклад в развитие теории социальных механизмов и, тем самым, может способствовать преодолению методологического кризиса в социологической теории.

Диссертант изучил очень большой круг научной литературы (с. 5-8) и справедливо отмечает, что нет недостатка в отдельных исследованиях по проблемам профессиональной ориентации, ценностным ориентациям, профессионального самоопределения, профессиональной карьеры, а вот комплексный анализ трансформации социального механизма процессов профессионального самоопределения профессиональной карьеры в современном российском обществе отсутствует, что обусловило выбор темы диссертационной работы.

В автореферате диссертации достаточно четко сформулированы объект, предмет, цель, задачи исследования (с. 9). Поставленные автором задачи решены в четырех главах диссертации.

Отметим основные достоинства рецензируемой диссертации:

1. Необходимо подчеркнуть тщательно разработанную базу теоретического исследования, которая в основном представлена в первой главе (с. 8-21). Автор определяет методологические основания изучения трансформации взаимосвязи профессионального самоопределения и профессиональной карьеры. Анализируя существующие методологические подходы к изучению исследуемой проблемы, диссертант делает вывод о том, что следует пересмотреть концептуальное содержание самих понятий профессионального самоопределения и профессиональной карьеры, а также тип, характер взаимосвязи между ними.

2. Важным элементом докторской диссертации является концептуальный подход к анализу исследуемой проблемы. Поэтому заслуживает особого внимания предложенная диссертантом концепция социального механизма как методологическая основа исследования взаимосвязи профессионального самоопределения и профессиональной

карьеры. Опираясь на концепцию своей работы, автор особо выделяет трансформацию социального механизма взаимосвязи социальных процессов профессионального самоопределения и профессиональной карьеры в качестве предмета социологического анализа.

3. Работа опирается на самостоятельные эмпирические исследования, которые Проводились автором (с. 11). Это дает основания утверждать, что исследуемая проблема анализируется на трёх уровнях социологического анализа: методологическом, теоретическом, эмпирическом, что является очень важным показателем научности докторской диссертации и квалификации её соискателя. Отсюда выводы и рекомендации, которые делает автор, являются научно обоснованными и обладают научной новизной (с.12-13), научно-практической значимостью и рядом других достоинств.

4. Существенным признаком работы является то, что диссертант четко определил границы исследуемой проблемы, обозначив в ней только трансформацию взаимосвязи профессионального самоопределения и профессиональной карьеры на институционально-структурном уровне (с. 24-28); выделив при этом трансформацию институтов занятости и профессионального образования, а также изменения социально-профессиональной структуры.

5. Особого внимания заслуживает анализ моделирования взаимосвязи профессионального самоопределения и профессиональной карьеры, где выделено два аспекта: а) успешность профессиональных стратегий в рамках становления нелинейной модели; б) делается сравнительный анализ моделей взаимосвязи процессов профессионального самоопределения и профессиональной карьеры. Автор рассматривает две модели – линейную и нелинейную, которые функционировали на разных исторических этапах (с. 29).

6. В диссертации удачно реализована попытка, на базе эмпирических обобщенных мнений и суждений членов определенных социальных групп, выделить типы и модели взаимосвязи процессов профессионального самоопределения и профессиональной карьеры (с. 32-34). Опираясь на свои конкретно-социологические исследования, автору удалось сделать несколько принципиальных выводов, среди которых следует особо выделить такой как – успешная реализация профессиональной стратегии связана с выраженной установкой на карьеру и профессиональное продвижение, но не связана со степенью гибкости стратегии. Гибкость профессиональной стратегии рассматривается как ориентация на трудоустройство и работу не по специальности, не оказывает влияния на успешность карьерной траектории (с. 32-33).

При общей высокой оценке диссертационного исследования считаем необходимым сделать некоторые замечания:

1. Центральное место в работе занимает анализ типов профессиональных стратегий. Судя по всему докторантом использована веберовская концепция идеальных типов, предполагающая построение некоторых теоретических конструктов, которые не являясь реальными типами, позволяют выделить наиболее существенные тенденции и тем самым определить реальное поведение работника в той или иной трудовой ситуации. К сожалению из текста автореферата не следует, что была применена эта концепция и автор считает, что описываемые типы существуют в реальной жизни. Это привело к тому, что проведенный анализ страдает некоторой схематичностью, не говоря уже о том, что

создает условия для искажения картины реальных процессов в сфере трудовых отношений, в том числе тех, которым посвящена данная работа.

2. Исследуя процессы трансформации современного российского общества, нельзя обойти вниманием рассмотрение проблем профессионального самоопределения и профессиональной карьеры, с такими его явлениями как процесс информатизации, информационное общество, инновационное общество, культура постиндустриального общества и т.д. Почему-то в автореферате данные понятия отсутствуют.

Несмотря на высказанные замечания, отметим, что они существенно не влияют на оценку работы. Диссертация хорошо продумана логически. Работа имеет четко выверенный авторский характер.

Диссертация Яны Викторовны Дидковской “Трансформация социального механизма взаимосвязи профессионального самоопределения и профессиональной карьеры в российском обществе” соответствует всем требованиям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени доктора наук, установленным в пунктах 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства РФ от 24.02.2013г. № 842 (пункт 28); Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 13.01.2014г. №7 (пункт 37), и заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

16 января 2017г.

Профессор, доктор социологических наук
по специальности 22.00.01-Теория, методология и история социологии,
профессор кафедры социологии и политологии
ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»


подпись

Стегний Василий Николаевич

Подпись профессора, доктора социологических наук Стегния В.Н.
удостоверяю:

Ученый секретарь ПНИПУ, кандидат исторических наук, доцент


подпись

г. Пермь,
614990, Комсомольский проспект, д. 29
тел. 8(342) 2-198-045
e-mail: socio@pstu.ru