

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации
Коноваловой Марии Владимировны

на тему:

«ЭВОКАЦИЯ В ИНТЕРНЕТ-МЕДИАДИСКУРСЕ»,

представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук

по специальности 10.02.19 – Теория языка,
Екатеринбург, 2017

Интернет дискурсивное пространство развивается в современных лингвокультурных сообществах стремительными темпами, оказывая значительное влияние на сознание как его реципиентов, так и создателей. Кроме того, оно отличается быстрой изменчивостью форматов, жанров, объемов, способов представления информации и репрезентации событий, людей, их жизни, составляя весомую область межличностных и общественных коммуникаций. Это делает чрезвычайно актуальной как прикладные комплексные лингвистические описания указанных сторон интерактивного медиадискурса, так и выработку теоретических, методологических подходов, соответствующих сущности предмета исследования. Кроме того, современное решение подобных проблем в сложной объектной области (Интернет-медиадискурсивное пространство) невозможно без обращения к методологическому аппарату теории познания, теории сознания, теории коммуникации, медиалогии и т.п.

Рецензируемая диссертация отличается комплексностью подхода к предмету исследования, ее автор, совмещая ряд положений современных научных парадигм, моделирует коммуникативный процесс указанного объектного поля, используя в качестве ведущего инструмента категориальный аппарат эвокационной теории.

Сказанное определяет *актуальность* предпринятого М.В. Коноваловой исследования. Актуальность определяется также выбором эвокационного феномена как организующей силы процесса коммуникации, общей когнитивно-дискурсивной направленностью материала (тексты новостей и статей других жанров Интернет-медиадискурса на европейских языках), использованием положений современных медиалогии, медиапсихологии, коммуникативистики.

Объект исследования определен как эвокация (с. 5 АДД), **предмет исследования** – «репрезентация действительности в Интернет-медиадискурсе и эвокативное воздействие медиатекстов на реципиентов» (там же). Представляется, что формулировка объекта чрезвычайно широко отражает реальный объект исследования (исследовались не все жанры, форматы, формы, типы существования Интернет-медиадискурса), хотя она соотносится с такой же широтой формулировки темы. Ближе к его сути находится, с моей точки зрения, описание предмета. Сказанное может стать одной из проблем дискуссии на защите.

Новизна рецензируемой диссертации состоит в

- разработке оригинальной методологии исследования Интернет-медиадискурса на базе теории эвокации;
- осуществлении с его помощью комплексного (когнитивного, лингвокультурологического, психологического, коммуникативного) исследования языковых феноменов Интернет-среды;
- обосновании перспективности применения эвокативного и когнитивно-матричного анализа эвокативного состояния СМИ и аналогичных функций Интернет-медиатекстов;
- моделирования эвокативного воздействия интерактивной медийной коммуникации в связи с актуализацией определенной системы концептов в медиатекстах;
- создании понятийно-терминологического аппарата описания выявленных процессов;

- выявлении лингвокультурных категорий когнитивной матрицы, представлении с ее помощью основных структурных компонентов концептов, актуальных для новостных и аналитических форматов Интернет- медиадискурса.

Теоретическая значимость работы видится в следующем:

- Обоснование эффективности эвокационного подхода к описанию Интернет-медиадискурсу развивает общие теоретические положения современных лингвистических исследований;

- Разработка и построение методологии комплексного эвокационного (когнитивного, лингвокультурологического, психологического, коммуникативного) исследования, уточняет основные положения репрезентативного моделирования, теории дискурса в целом, анализа Интернет-медиадискурса в частности;

- Введение терминов и понятий («матрица коллективного сознания», «стабилизирующая модель СМИ», «деструктивная модель СМИ», «эвокативное моделирование», «коммуниктивно-ситуационный орнамент» и др.) позволяет упорядочить аппарат современных дискурсивных описаний;

- Введение и обоснование в качестве базового понятия «матрица коллективного сознания» расширяет понятийную систему дискурсивных исследований и частные разделы теории текста;

- Выявление когнитивно-эвокационных моделей медийного дискурса разного уровня обогащает когнитивные направления теории языка.

Практическая значимость диссертации состоит в возможности применения результатов и выводов, полученных автором, в теоретических курсах по общему и сравнительному языкознанию, теории языка, теории коммуникаций, теории дискурса, медиалогии, этнолингвистике, лингвокультурологии, прикладных исследованиях медиадискурса, Интернет-медиадискурса и пр. Предложенная автором комплексная методика анализа виртуального медийного пространства имеет самостоятельную методологическую и прикладную ценность, может быть использована в практике описания других моделей и других типов дискурса. Материалы диссертации могут быть полезны для подготовки лингвистов, журналистов, политологов, социологов, философов, психологов, культурологов.

Положения, выносимые на защиту, отражают методологию и результаты исследования, в них содержатся квалификация виртуального информационного пространства как вторичного по отношению к реальности (первое положение); медиадискурса как корпуса медиатекстов (второе положение); эвокации как категории дискурса и медиатекста (третье положение); информационного концепта как единицы передачи вербальной и невербальной информации в медиадискурсе (четвертое положение); тематического ядра и рематических временных и пространственных характеристик информационного концепта (пятое положение); соотношения тематических элементов ядра и лингвокультурных категорий и концептуальных областей (шестое положение); состава лингвокультурных компонентов матрицы коллективного сознания (седьмое положение); социокультурно значимых семантических полей как результата действия компонентов матрицы коллективного сознания (восьмое положение).

Ряд моментов работы вызывает вопросы.

1. Можно ли провести параллели между терминологическим аппаратом, процедурами эвокационного исследования Интернет-медиадискурса и когнитивной моделью медиа-картины мира, способами ее моделирования, предложенными Ириной Владимировной Рогозиной в докторской диссертации «Медиа-картина мира: когнитивно-семиотический аспект», Барнаул, 2003? В частности, в работе И.В. Рогозиной вводились понятия медиа-коммуникативного события как ментально-когнитивного механизма воздействия СМИ, ментально-когнитивных операций репрезентации реальности, селективной медиа-фильтрации, медиа-фрейминге как основы манипулятивного принципа регулировки сознания адресата и пр.

2. Говоря о виртуальном пространстве как среде формирования матрицы коллективного сознания, отмечая тот факт, что выделенные смысловые компоненты «представляют собой перечень социокультурно значимых семантических полей, порождающих тематически однозначно идентифицируемый контекст», в который «преднамеренно или непреднамеренно встраиваются концепты из различных сфер общественной жизни для достижения коммерческого, политического, идеологического воздействия на реципиентов информации» (с. 123 ДД), необходимо уточнить, только ли в виртуальной медийной среде происходят указанные процессы? Можно ли говорить о том, что Интернет-медиадискурс имеет уникальный состав матрицы коллективного сознания в виде специфического набора социокультурных значимых семантических полей? Или есть основания представить когнитивное пространство виртуальных масс-медиа как часть медийного пространства любого лингвокультурного общества (особенно учитывая то, что одни и те же современные масс-медиа существуют в печатных и виртуальных вариантах одновременно), которое формирует стереотипные когнитивные структуры сознания реципиентов с помощью гипертекстуальных возможностей и набора вербально-авербальных средств, передающих набор определенных концептов, и тем самым создают у адресата готовность в заданном канале воспринимать информационные потоки?

3. Существует ли незвокативное воздействие в медиадискурсе?

4. В перечне задач (с. 4 АДД) есть упоминание экспериментального массива (см. задачу 3). О каком экспериментальном массиве идет речь, если эксперимент автором не проводился, а обширный, богатый, хорошо проанализированный материал, на котором выполнена диссертация, представляет собой медиатексты на разных языках, извлеченные из сайтов СМИ, аналитических агентств, фондов, блогов, форумов?

Заданные вопросы имеют уточняющий характер.

Автореферат, 44 публикации, включая 3 монографии, 16 статей в изданиях, рекомендованных ВАК для опубликования результатов диссертационных исследований, полностью отражают содержание работы, результаты, полученные лично автором.

Диссертация «**Эвокация в Интернет-медиадискурсе**», является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненного автором исследования разработаны теоретические положения моделирования Интернет-медиадискурса комплексным образом с помощью применения категориального аппарата теории эвокации, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, **Коновалова Мария Владимировна**, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

09 января 2017 года

д.фил.н., профессор,
завкафедрой русского языка,
классического и славянского языкознания
ФГБОУ В О «Омский государственный университет
им. Ф.М. Достоевского»
Пр. Мира, 55-А, 1, Омск, 644077,
Тел. (3812) 22-98-20,
факс: (3812) 22-98-15
E-mail: larisabut@rambler.ru

Лариса Олеговна Бутакова

Лариса Олеговна Бутакова