

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Крюковой Маргариты Ивановны
«Экфрастический тезаурус в прозе А.С. Грина», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 –
русская литература

Автореферат диссертации М.И. Крюковой дает достаточно ясное представление об актуальности, целях, задачах работы, о положениях, выносимых на защиту, о содержании глав, о научных результатах проведенного исследования.

Актуальность и новизна рецензируемой диссертации не вызывает сомнения. При всем обилии работ об Александре Грине, появившихся в последние годы, его творчество в избранном аспекте фактически не рассматривалось. Между тем, тяготение Грина к экфрастическим принципам воплощения художественного содержания представляется одной из специфических особенностей его идиопозтики. Теоретический аспект представленной к защите работы связан с необходимостью изучения семиотических принципов перевода разных видов изобразительного искусства (скульптуры, живописи, архитектуры) в вербальный формат художественного текста. Разработка этих актуальных вопросов современного литературоведения обуславливает **инновационный** теоретический и практический ракурс исследования.

Для решения поставленных задач М.И. Крюкова наметила **теоретические ориентиры** и с опорой на них выработала свой методологический аппарат. Прежде всего диссертантка скрупулезно изучила и систематизировала все основные работы по экфрасису, отметив все самые значимые достижения, послужившие фундаментом для ее исследования. А затем она обозначила исследовательские лакуны, которые необходимо заполнить. И наконец, диссертантка определила методы и приемы своего исследования, предложив комплексный алгоритм исследования. Вверификационные критерии, обеспечивающие **высокую степень достоверности результатов**, выбраны достаточно четко и изложены во **введении**.

Эвристическая логика исследовательского поиска, предложенная Маргаритой Ивановной и реализованная в **двух главах работы**, дала научные результаты, весомая аргументация которых не вызывает сомнений, тем более, что исследование проведено на **весьма обширном корпусе** гриновских **произведений**.

Обозначим основные достижения соискателя. **Во-первых**, М.И. Крюкова выявила разные типы экфрастических структур в художественном пространстве прозы Александра Грина (живописный экфрасис и его подтипы – *портрет, фотографическое изображение*; скульптурный экфрасис и его особый подтип – *манекен*; архитектурный экфрасис и его подтип, обозначенный исследовательницей вслед за О.А. Клингом как *топоэкфрасис*).

Во-вторых, соискательница дала собственную (и, безусловно, продуктивную) классификацию экфрастическим художественным реалиям. Она вычленила миметические и немиметические виды экфрасисных описаний; метафорические и символические; статические и динамические.

В-третьих, если говорить о результативности выделения последних двух видов экфрасиса - статическом и динамическом (проанализированной в отдельном параграфе), - то заслуживает особого одобрения выявление мифологической подоплеку экфрасисных феноменов, связанных с бинарной оппозицией мертвого

/живого, приводящими на уровне поэтики к развернутым метафорам / метаморфозами, имеющим глубинный философский смысл.

В-четвертых, М.И. Крюкова вписала экфрасисный тезаурус Грина в достаточно широкий историко-литературный контекст (выявляя экфрасистические феномены у Г. Чулкова, М. Арцибашева, А. Кондратьева и др. прозаиков Серебряного века), что дало ей основание обозначить не замеченные ранее тенденции апелляции к экфрасистическому тезаурусу у русских прозаиков в первой трети XX века и выявить важные закономерности художественного мышления и в целом культуры Серебряного века, тяготеющей к синтезу искусств. Кстати сказать, в обозначенный исследовательницей ряд писателей хорошо бы вписался еще и Валерий Брюсов, проза которого изобилует экфрасисными образами (см., к примеру, новеллу «Мраморная головка» и пр.).

В-пятых, Маргарита Ивановна с помощью методики интертекстуального анализа выявила истоки экфрасистического тезауруса у Грина, обозначив в качестве его предшественников как русских, так и зарубежных классиков 19 века. Отрадно, что при этом она не ограничилась лишь сравнительным анализом приемов поэтики, а затронула и некоторые особенности психологии художественного восприятия, свойственные Грину и его экфрасистическим «предшественникам».

И наконец, **в-шестых**, соискатель мастерски вписал экфрасистический тезаурус в содержательную (идейнол-философскую) и формальную (сюжетную, мотивную, образную и т.п.) структуры романов, повестей и рассказов А. Грина, наглядно продемонстрировав его семиотические функции в художественном мире писателя.

Все это в целом свидетельствует о том, что автору удалось **решить задачи, имеющие теоретическое и практическое значение для современного литературоведения**. Нет сомнения в том, что диссертация «Экфрасистический тезаурус в прозе А.С. Грина», представленная авторефератом, соответствует требованиям, изложенным в «Положении о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, в редакции от 28.08.2017), а ее автор, Маргарита Ивановна Крюкова **заслуживает** присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

22.01.2019

Доктор филологических наук (10.01.01),
профессор, заведующий кафедрой
истории журналистики и
литературы ОЧУ ВО «Институт
международного права и
экономики им. А.С. Грибоедова»



Любовь Геннадьевна Кихней

Факультет

Подпись проф. Л.Г. Кихней подтверждаю.

Декан факультета журналистики проф. Шуйская Ю.В.

111024, Москва, шоссе Энтузиастов, д.21.

E-mail: cra@adm.iile.ru Раб. тел.: 8-495-673-74-19