

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Крюковой Маргариты Ивановны  
«Экфрастический тезаурус в прозе А.С. Грина», представленной на соискание  
учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 –  
Русская литература

Тема диссертации М.И. Крюковой отличается несомненной актуальностью. Проблема экфрасиса – как в её общетеоретических аспектах, так и применительно к творчеству отдельных авторов – сегодня привлекает пристальное внимание исследователей. За последние полтора десятилетия появилось много интересных диссертационных работ в этой области; можно отметить и такие известные сборники, как «Экфрасис в русской литературе» «"Невыразимо выразимое": экфрасис и проблемы репрезентации визуального в художественном тексте».

Безусловно, для А.С. Грина экфрасис – это одна из базисных изобразительных техник, создающих саму фактуру его художественной реальности, что диктует необходимость вычленения соответствующих фрагментов в его произведениях, выявление разнообразных функций экфрасисных вставок (собственно изобразительных, сюжетных, «пространствообразующих» и т.д.), выстраивание сводной типологической парадигмы.

Диссертанту удаётся успешно решить эти непростые исследовательские задачи. Работа отличается научной новизной: экфрасис в прозе Грина впервые становится предметом комплексного, системного изучения. Творчество писателя рассматривается в широком общекультурном контексте: показано, что свойственный Грину экфрастический способ художественного видения обусловлен как его неоромантической стилистикой, так и общими тенденциями к интермедиальности, характерными для искусства XX века.

Понятие «тезаурус» в его более широком, нелексикографическом значении (как целостная совокупность взаимообусловленных свойств и характеристик некоторого субъекта информационных взаимодействий) представляется удачной терминологической находкой исследователя, точно определяющей специфику «всеобъемлющего» гриновского экфрасиса.

Диссертантом предложена логичная классификация разновидностей экфрасиса, встречающихся в анализируемых произведениях, проведены в этом направлении интересные параллели между прозой Грина и творчеством писателей-современников, прослежены и более далекие интертекстуальные связи; подробно проанализированы многие частные мотивы, связанные с проблемой экфрасиса (мотивы ожившего изображения, карт, кукол/ манекенов и др.).

В то же время хотелось бы задать автору следующие вопросы:

1. С учётом того, что вторая глава работы посвящена динамическим характеристикам экфрасиса, не следует ли расширить определение, данное в первом абзаце автореферата («поэтическое описание произведений живописи и скульптуры, а также напоминающих картины и скульптуры изображений и предметов, включённых

в художественный текст»)? Можно ли говорить о том, что на гриновских техниках «оживления» статических по своей природе изображений сказывается влияние кинематографа?

2. Чем обусловлено отнесение параграфа «Динамичные картины в рассказах Грина» к первой главе, тогда как остальные аспекты динамического экфрасиса подробно анализируются во второй?

Впрочем, поставленные вопросы носят исключительно дискуссионный характер и ни в коей мере не снижают общего сугубо положительного впечатления от работы.

Исследование М.И. Крюковой является цельным и законченным научным сочинением, решающим проблему, значимую для истории русской литературы XX века; оно обладает высокой степенью актуальности и научной новизны. Ключевые положения работы отражены в одиннадцати публикациях, восемь из которых представляют собой статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выносимые на защиту положения прошли апробацию на научных конференциях всероссийского и международного уровня и получили убедительное обоснование в тексте автореферата.

Автореферат М.И. Крюковой позволяет сделать вывод о том, что диссертация на тему «Экфрастический тезаурус в прозе А.С. Грина» соответствует критериям и требованиям, установленным в п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 с изменениями постановления Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. № 3335.

Рецензируемая работа соответствует квалификационной специальности 10.01.01 – русская литература, а её автор Крюкова Маргарита Ивановна, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

*Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Заведующий кафедрой русской  
и зарубежной литературы,  
кандидат филологических наук  
по специальности 10.01.01 –  
русская литература, доцент

 Демченков Сергей Александрович

29.01.2018

Подпись Демченкова С.А. заверяю  
Специалист по КР Морозова И.А.



Контактные данные:

644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», +7 (3812) 22-98-15, [demchenkovsa@omsu.ru](mailto:demchenkovsa@omsu.ru), <http://omsu.ru>