

О Т З Ы В

к. филол. н., доц. КРЫЛОВОЙ Снежаны Владимировны об автореферате диссертации, представленной в Диссертационный совет Д. 212.285.15 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», – на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература. Автор: КРЮКОВА Маргарита Ивановна; тема: «Экфрастический тезаурус в прозе А.С. Грина» (Екатеринбург, 2019).

Автореферат диссертации М.И. Крюковой производит положительное впечатление. Сама тема – экфрастический тезаурус в прозе Грина – свежа и многогранна.

Диссертантка освоила серьезный теоретический материал (труды Р.О. Якобсона, L. Spritzer, Е.В. Яценко и др.), проштудировала шеститомное собрание сочинений А. Грина, обобщила и систематизировала все фрагменты, которые так или иначе затрагивают описание живописи, скульптуры, фотографии и других художественных артефактов. Она сопоставляет понятие «экфрасис» со свойством интермедальности в культуре XX века, остро чувствует специфику гриновской поэтики, в которой размыты границы между жизнью персонажей и искусством, и трепетно относится к словесной фактуре художественного текста в целом, считая её «упругой материей», обладающей «почти “вещественным” словесным сопротивлением» (с.4).

Исследование обладает *безусловной научной новизной*, т.к. впервые описана визуальная образность в прозе А. Грина, подчёркивающая не только неоромантические, но и модернистские черты его яркой поэтики.

Структура работы хорошо продумана. Она состоит из двух больших глав. Автореферат вполне объективно отражает их содержание и важнейшие тезисы.

В *первой главе* диссертантка анализирует экфрастические фрагменты в аспекте сюжета и пространства. Первый параграф посвящён разновидностям экфрасиса в прозе Грина. Эта сугубо аналитическая работа, где автор занята классификацией выявленных фрагментов, интересна ещё наблюдениями за соотношением понятий «экфрасис» и «метафора» (с. 11) – в данном случае метафора, соотносящая живое и мёртвое в жизни и искусстве.

Самым любопытным мне показался второй параграф, где экфрасисы Грина сравниваются с подобной техникой у беллетристов начала XX века, которые активно использовали «уже отыгранные романтические сюжеты века XIX» (с. 12). Приведённые М.И. Крюковой параллели с уже забытыми текстами, некогда составлявшими плотный ряд взаимовлияний, очень любопытны. Она сумела подчеркнуть специфику каждого автора и сопоставить это с уникальностью гриновского почерка.

Выявленный в параграфе третьем динамизм экфрастических фрагментов Грина вновь сопоставлен с прозой других писателей, на сей раз классиков: И.А. Бунина, А.Н. Толстого, Б.А. Лавренёва (в четвёртом параграфе к этому

ряду присоединится проза Ф. Сологуба, В. Одоевского и др.). Вывод этого параграфа так и просится для цитации последующих гриноведов: «Искусство у А.С. Грина не отражает реальность, а конкурирует с ней, превосходит её в динамике...» (с. 14).

Наблюдая за образами пространства в прозе Грина (§4), диссертантка приходит к выводу о влиянии экфрасиса на хронотоп новеллы, приводит интересные примеры.

Обширную общекультурную и литературную эрудицию выявляет §5, в котором диссертантка считывает итертексты из экфрастических фрагментов Грина (с.16).

Выводы главы не повторяют, а подытоживают проведённый анализ: «Экфрасис создаёт новое пространство, удваивая рамки повествования» (с. 16).

Пять параграфов *второй главы* изложены в автореферате очень компактно. Мотив ожившего изображения показан на примере портрета (§1), карт (§2), движущейся статуи (§3), манекенов и кукол (§4), зеркала (§5). Только одно перечисление предметов и их описаний в прозе Грина показывает, сколь острым и оценочным был исследовательский взгляд М.И. Крюковой, обратившей внимание на «высокую экфрастическую плотность текста у А.С. Грина (с. 18).

В Заключение подведены итоги работы, намечены перспективы исследования.

Недостатки.

1. В присланном мне автореферате отсутствуют номера страниц. Досадный казус для работы такого ранга!

2. На с. 18 пропущено в третьем абзаце слово «которые», что даёт логический сбой.

3. В автореферате нет ни одной цитаты из текстов Грина. Понимаю, что это сделано по соображениям экономии места. Но они украсили бы эту интересную работу.

Количество, качество и география публикаций по теме диссертации не может не восхищать! Диссертантка давно работает над данной проблемой. Мы видим перед собой результат тщательного многолетнего труда, выполненного со вкусом, профессиональной точностью, обширными параллелями из русской и мировой литературы и культуры. Всё это позволяет включить диссертацию М.И. Крюковой в ряд достижений Новосибирской филологической школы, продолжающей идеи Ю.Н. Чумакова, и даёт основание для вывода: исследование отвечает требованиям, установленным Уральским федеральным университетом имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, к работам подобного рода.

Содержание автореферата соответствует паспорту специальности 10.01.01 – «Русская литература» (по филологическим наукам), а также

критериям, указанным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации 24 сентября 2013 г. № 842 (пп. 9–14).

Таким образом, соискатель **Крюкова Маргарита Ивановна** заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – «Русская литература».

Кандидат филологических наук,
профессор кафедры русской
литературы XX века Московского
государственного областного университета
КРЫЛОВА Снежана Владимировна

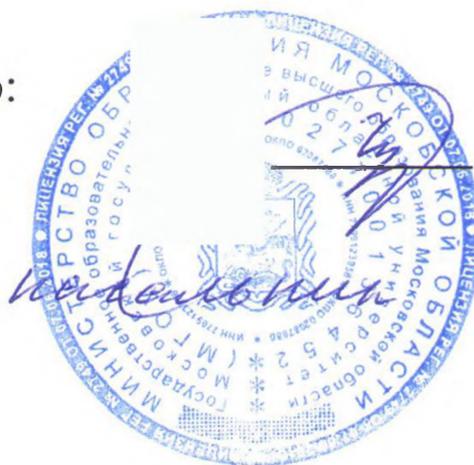
подпись

28 января 2019 года

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 10.01.01 – «Русская литература».

Государственное образовательное учреждение высшего образования
Московской области Московский государственный областной университет
141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24.
Телефон +7(495)7800942, E-mail office@mgou.ru
кафедра русской литературы XX века – kaf-ruskdvv@mgou.ru
105005, г. Москва, ул. Фридриха Энгельса, д. 21а,
тел. служ. 8-499-267-65-54;

Подпись сотрудника МГОУ
С.В. Крыловой удостоверяю:
кадровый работник



Зуркина О.Ю.
отдела кадров
А.Р.Т.