

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Антонова Алексея Васильевича
на тему: «Философские проблемы теории стоимости»,
представленной на соискание ученой степени доктора
философских наук по специальности 09.00.11 —
«Социальная философия» (философские науки)**

Диссертация А.В. Антонова на тему «Философские проблемы теории стоимости» посвящена одной из важнейших проблем современной социальной философии. А обращение к этой теме во время мирового экономического кризиса и настоящего поиска учеными более совершенных социально-экономических отношений и моделей общества делает ее еще более актуальной.

Логическая и методологическая связанность между собой цели, объекта и предмета исследования, их содержание позволили автору правильно определить структуру работы. Теоретическая основа и методология исследования определены сложностью предмета и соответствуют поставленным целям и задачам.

Текст автореферата свидетельствует о том, что диссертантом изучено, проанализировано большое количество философской и специально-научной литературы по различным аспектам обозначенной им проблемы, автору удалось справиться с обилием привлеченного материала.

Постановка исследователем гипотезы еще раз подтверждает эвристичность, последовательность и системность его мышления и научно-исследовательской деятельности. Диссертант умело использует категориальный аппарат, демонстрирует свободное владение методами философии и науки, целесообразно использует исторический подход к рассмотрению проблем теории стоимости. Убеждает критика постиндустриальной теории и концепции общества знания, столь популярных сегодня. Важно отметить, что диссертант не стремится спрятаться за авторитеты, а смело вступает в полемику по тем или иным рассматриваемым вопросам. Содержание разделов и глав, представленное в автореферате, соответствует целям и задачам работы. Положения научной новизны исследования, которые изложены на стр. 6 автореферата, свидетельствуют об оригинальном авторском вкладе в философское осмысление сущности теории стоимости, генезиса ее отношений, становления и воспроизводства таких превращенных форм стоимости как «организационная» и «мировая валюта».

Выводы, которые делает А.В.Антонов вполне самостоятельны и подкреплены 24 публикациями по теме исследования, в числе которых 1 монография и 15 статей, опубликованных в ВАКовских изданиях. Обращает на себя внимание то, что ни одна из этих работ не выполнена диссертантом в соавторстве. И это также свидетельствует о его самостоятельности при решении сложных проблем социальной философии. Однако, работа еще была бы более ценной если бы автор включил работы представителей уральской

школы по социальной философии и философии экономики: Стожко К.П., Ветошкина А.П., Гончарова С.З. и др.

И, все-таки, несмотря на общее положительное впечатление от проделанной диссертантом работы, следует обратить внимание и на то, что работа не лишена недостатков.

На наш взгляд, анализ превращенных форм стоимости, предпринятый автором в диссертации, мог бы оказаться более полным, если бы диссертант уделил внимание классификации самих превращенных форм. Ведь они имеют разную социально-экономическую природу. Капиталистическое общество никогда не существовало в чистом виде. Рассматривая его как дихотомическое, К. Маркс, фактически, прибегал к теоретическому упрощению. На самом деле, в каждый момент времени, капиталистическое общество было и продолжает оставаться многоукладным. Поэтому часть превращенных форм стоимости возникла еще тогда, когда унаследованные капитализмом экономические уклады стали регулироваться отношениями стоимости.

Другая часть превращенных форм стоимости представляет собой результат развития уже самих капиталистических отношений. И, наконец, третья часть превращенных форм возникает потому, что в недрах капиталистического общества начинают вызревать новые экономические отношения. Диссертант не проводит последовательно этого различия, обращая преимущественное внимание на вновь появляющиеся превращенные формы стоимости, и этим, на наш взгляд, несколько обедняет свою исследовательскую позицию.

Однако высказанное замечание отнюдь не снижает значимости проделанной диссертантом работы. Автореферат диссертации Антонова А.В. свидетельствует о том, что работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Ее выводы аргументированы и не вызывают сомнений в наличии теоретической новизны и практической значимости исследования. Исходя из представленных в автореферате сведений, можно сделать вывод о том, что диссертация соответствует высоким требованиям ВАК Минобрнауки России, а сам соискатель **АНТОНОВ АЛЕКСЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ** заслуживает присуждения ему искомой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия (философские науки)

Шабатура Любовь Николаевна,

доктор философских наук

(специальность 09.00.11 – социальная философия),

профессор кафедры гуманитарных наук

ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»

Почтовый адрес: 625000, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 38.

Телефон: 8(3452) 28-30-46; E-mail: shabatura@tsogu.ru

Подпись Шабатура Л.Н.

заверяю

Ученый секретарь Тюменского
индустриального университета

