

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Хемсакун Чанунпорн
«Префиксальные парадигмы дериватов, мотивированных глаголами
характеризованной речевой деятельности», представленной
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – Теория языка (Екатеринбург, 2016).**

Диссертация Хемсакун Чанунпорн представляет собой интересное и достаточно глубокое исследование, посвященное проблемам, находящимся в центре внимания современной лингвистики.

Актуальность работы обусловлена тем, что префиксальные дериваты, мотивированные глаголами характеризованной речевой деятельности, до сих пор не были объектом специальных исследований.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования подтверждается использованием в качестве источника Толкового словаря русских глаголов под редакцией Л. Г. Бабенко, Словообразовательного словаря русского языка А. Н. Тихонова в 2-х тт. и других словарей. Подвергнут анализу значительный языковой материал: 745 лексем и 1142 семемы, свойственные им.

Не вызывает сомнений научная новизна диссертационного исследования, а также теоретическая и практическая значимость работы.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы вполне корректно.

Введение содержит все необходимые элементы: обоснование актуальности, новизны, теоретической и практической значимости исследования, его целей, задач и методики, основные положения, выносимые на защиту, сведения об апробации результатов исследования.

В теоретической главе Хемсакун Чанунпорн проводит детальный обзор необходимой научной литературы, опираясь на труды ведущих специалистов в этой области: В. А. Белошапковой, Е. А. Земской, В. Н. Немченко, Т. В. Поповой, Л. В. Рацибурской, А. Н. Тихонова и др., в том числе и на работы своего научного руководителя Г. Н. Плотниковой.

Во второй главе рассматриваются типы модификационного значения префиксальных дериватов, мотивированных глаголами характеризованной речевой деятельности. Третья глава посвящена выявлению особенностей мутационных изменений семантики глаголов, принадлежащих группе характеризованной речевой деятельности. Приводимые диссидентом примеры подтверждаются необходимыми сведениями из толковых словарей русского языка.

Диссертация Хемсакун Чанунпорн представляет собой достаточно серьезное научное исследование, однако некоторые моменты требуют уточнения.

1. Какой тип соотношений с семантикой исходных глаголов – модифи-

дериватов, которые могут представлять как модификацию, так и мутацию <...> более детальное обоснование понятий модификации и мутации в сфере внутрглагольного словообразования, а также развитие методики анализа глагольно-префиксальных дериватов с этой точки зрения и уточнение и расширение понятийного аппарата, связанного с подобным анализом» (с 7–8), и научной новизны проведённого исследования – впервые изучается парадигма префиксальных дериватов, мотивированных глаголами, принадлежащими к глаголам характеризованной речевой деятельности, «выявляются закономерности взаимоотношений между семантикой исходных глаголов и семантикой их префиксальных дериватов, а также характер словообразовательной семантики каждого деривата» (с. 7).

Диссертация опирается на обширную теоретическую базу в области теории словообразования, когнитивного подхода к анализу языковых единиц, изучения лексико-семантических групп глаголов и др. В связи с последним хотелось бы выразить наше сожаление о том, что в диссертации (по крайней мере, судя по автореферату) не были учтены работы И.П. Слесаревой, посвящённые эксплицитно-имплицитному характеру семантической структуры слова и лексико-семантической группы, использованию лексико-семантических групп различных типов в практике преподавания русского языка как иностранного.

Отдельного внимания и безусловно положительной оценки заслуживает практическая значимость диссертации Хемсакун Чанунпорн, состоящая в возможности внедрения её результатов в учебный процесс, в частности, в преподавание русского языка как иностранного, специальных курсов по проблемам словообразования и лексикологии, а также в возможности использования материалов исследования лексикографической практике.

Хотелось бы задать автору диссертации следующие вопросы:

1. Учитывались ли автором диссертации, а если учитывались, то в какой степени, данные других словарей – дефиниции, выделяемые лексико-семантические варианты и оттенки значений? Такой сравнительный анализ, безусловно, расширил бы аргументационную базу исследования.

2. Может ли служить достаточным основанием для отказа от такой категории, как «оттенок значения» тот факт, что «семантические варианты значения слова имеют собственные дефиниции» (с. 6)?

Отдельные замечания технического плана не мешают признать тот факт, что рецензируемая работа написана чётко, логично и в целом корректно, сформулированные положения, выносимые на защиту, а также сделанные выводы, позволяют судить о работе как о законченном оригинальном исследовании.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию – опубликовано 11 статей, три из которых – в рецензируемых изданиях, входящих в список, рекомендованный ВАК РФ.

Автореферат адекватно раскрывает основное содержание диссертационного исследования, а публикации соискателя отражают наиболее значимые результаты работы.

Автореферат диссертации **Хемсакун Чанунпорн** «**Префиксальные парадигмы дериватов, мотивированных глаголами характеризованной речевой деятельности**» свидетельствует о том, что диссертация соответствует специальности 10.02.19 – Теория языка и требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.

Автореферат диссертации и публикации соискателя убеждают в том, что **Хемсакун Чанунпорн** заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук.

Ружицкий Игорь Васильевич,
доцент, доктор филологических наук
(специальность 10.02.19 – Теория языка)
доцент кафедры русского языка для
иностранных учащихся филологического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова;
почтовый адрес:
119991, Россия, г. Москва, Ленинские горы, ГСП-1,
МГУ имени М.В. Ломоносова,
1-й корпус гуманитарных факультетов, филологический факультет

Подпись заверяю

12 апреля 2016 г.