

Отзыв

на автореферат диссертации Накаряковой Анны Андреевны «Персоносфера Владимира Набокова: типологические ряды», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Актуальность исследования А.А. Накаряковой несомненна. Она заключается, во-первых, в том, что неизменно важным материалом в современном отечественном литературоведении остается русская эмиграция XX столетия. Во-вторых, творчество В. Набокова, одного из наиболее значимых и изучаемых художников, несомненно, требует новых подходов и прояснения ряда аспектов.

Автору исследования А.А. Накаряковой удастся обнаружить свою нишу, обращаясь к персонификации романов Набокова – к недостаточно изученному вопросу о типологии героев.

Научная новизна диссертации видится как в выявлении и анализе типов героев в романах «русского» периода в прозе Набокова в функционально-семантическом аспекте, так и в систематизации «персонажного» мира писателя в целом.

Диссертационное исследование А.А. Накаряковой внутренне логично, его структура соответствует поставленным цели и задачам.

В первой главе «**Главные и второстепенные герои**» убедительна классификация вариантов «главных» персонажей в русских романах писателя: alter ego автора, «метафорические персонажи», alter alter ego автора.

Представляется, безусловно, значимой вторая глава диссертации, посвященная женским персонажам в романах прозаика «**Варианты женских образов**». В ней справедливо выделены «женщины-девочки» и «роковые» героини (с точки зрения их роли в судьбе главных персонажей). Все же думается, что для романов Набокова требуется более частная дифференциация персонажей: слишком разнятся функционально и по отношению к главному герою женские персонажи. Так, Зина Мерц (роман «Дар») вряд ли может быть поставлена в один ряд с Аннелизой («Камера Обскура») и по значимости в концепции романа и по роли в жизни главного героя. «Подруги творцов» – слишком общее название, хотя они и соотносимы лишь по факту жертвенности и преданности, но отличны по значению в жизни главного героя.

Интересны и убедительны размышления автора диссертации в третьей главе о детских персонажах и об их семантической функции в сюжете романов. С одной стороны, отношение к ребенку становится «моментом истины» (смерть дочери Кречмара в «Камере обскура»), с другой – ребенок может быть исковеркан миром взрослых (Эммочка в «Приглашении на казнь»). Видится ценным то, что автор диссертации учитывает и более частные варианты.

Безусловным достоинством работы является четвертая глава диссертационного исследования. В ней точны наблюдения А.А. Накаряковой относительно концептуально прорисованных Набоковым национальных типов: подчеркнем убедительность их выделения, проясняемая дифференциация; выдвигаемые автором идеи корректны, а способ репрезентации типов персонажей отвечает концептуальным идеям Набокова. Сказанное имеет отношение к национальной идентификации русских, находящихся в окружении иностранцев, более подробно развернутое в автореферате.

В заключительной главе «Герои Набокова в их профессиональном и социальном статусе» автор диссертации приходит ко многим важным выводам относительно персонажной системы писателя. Например, опровергается мысль об аполитичности Набокова, доказывается, что персонажи, «искренне преданные своему делу», «не создающие вокруг себя шуму», заслуживают уважения (с. 18). Справедлива мысль о том, что «профессиональная принадлежность персонажей и положение на социальной лестнице оказываются при ближайшем рассмотрении значимыми характеристиками для Набокова» (с.20). Все это уточняет некоторые штампы, сложившиеся в набоковедении.

Выводы диссертации опираются на объемный материал – все русскоязычные и значимые английские тексты позднего периода.

Автореферат диссертации А.А. Накаряковой свидетельствует, что кандидатская диссертация является законченным, самостоятельным, концептуальным научным исследованием и соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Ее автор, А.А. Накарякова, заслуживает присуждения ей степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв на автореферат составлен
доктором филологических наук,
профессором кафедры истории
русской литературы XX века
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»
634050, Томск, пр. Ленина, 36
23.05.2016


О.А. Дашевской
Ольга Анатольевна Дашевская

