

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Симбирцевой Натальи Алексеевны  
«Тексты культуры: специфика интерпретации»  
представленной на соискание ученой степени доктора культурологии  
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

В период активной глобализации, довлеющего европоцентризма, усиливающегося миграционного потока, роста культурных обменов, – именно такой период сейчас переживает наша страна, – важно суметь сохранить национальную культурную идентичность и сделать правильный выбор пути развития культуры. Основанием для выбора направлений могут и должны стать тексты культуры, транслирующие опыт поколений и определяющие специфику бытия культуры. Актуальность темы диссертационного исследования Н.А. Симбирцевой в таких условиях приобретает особую значимость, поскольку интерпретация текстов культуры определяет способность сохранения и трансляции ценностной матрицы культуры, а также потенциал дальнейшего развития культуры. Тексты культуры не существуют независимо от ценностных систем культуры, которые, как резонно замечает автор, часто воспринимаются на уровне метафор, а не научных дефиниций. Поэтому модель интерпретации текстов культуры, представленная в настоящей работе, важный шаг научного анализа и текстов культуры, затрагивающий самую основу культуры, предметные и духовные практики людей в их актуальном состоянии.

Новизна и научная значимость работы заключается в том, что автор, применив синтез традиционных для культурологии подходов, герменевтического и аксиологического, совместно с методами информационно-семиотической интерпретации, показала, что такое сочетание продуктивно раскрывает понятие «текст культуры» как множественное, а деятельность субъектов культуры как активную в процессе кодирования/декодирования текстов культуры. Авторская модель интерпретации текста культуры основывается на кодах, визуализации, интерпретации, модели прочтения текстов читателем, а также устанавливает систему отношений между текстом, текстом культуры, визуальным текстом и артефактом на информационном уровне. Такой подход к интерпретации позволяет выявить основания для типологизации читателей-интерпретаторов текстов культуры: фланер, интерпретатор-создатель, критик, которые адекватно отображают изменение ролей читателя текстов культуры в системе информационной реальности.

В рамках разрабатываемой модели автором проработаны и актуализированы понятия кода культуры, который однозначно определяет исторический тип текста культуры. Автором убедительно доказано, что тип носителя информации определяет способ существования текстов культуры, характер культурных кодов и соотношение культурных практик. Новизна диссертации состоит и в том, что использована авторская модель интерпретации текста культуры применительно к современной, визуализированной культурной реальности, которая позволила Н.А. Симбирцевой проанализировать визуальный текст культуры и зафиксировать новые техники построения текста, его интерпретации, прочтения.

Отметим теоретический анализ чтения и «видения» текстов культуры в новой

реальности бытия культуры, на основе которого выделена целостная система духовных практик в личностной интерпретации текстов. На базе авторской модели прочтения текстов культуры предложена методология медиакомпетентности как основа социо-культурного прогнозирования и моделирования процессов развития современной культуры. Достоверность результатов исследования подтверждается как публикациями в ведущих рецензируемых журналах, так и результатами практической отработки авторской методики развития визуальной грамотности современного педагога-культуролога.

В целом, представленный автореферат диссертации Н.А. Симбирцевой показывает, что положения диссертации содержит теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное культурное значение для страны, а диссертация предстает как законченное культурологическое исследование. В то же время при прочтении работы возникают вопросы:

1. Анализируя код культуры (§ 1 гл. 2), автор указывает, что прочитать код культуры можно только с учетом синтаксиса эпохи (стр.29 автореф.). Новейшие информационные технологии, в силу специфики функционирования, в определенной мере унифицируют культурные коды и семиотические системы культуры в целом. Как в таком случае идентифицировать те или иные тексты культуры как «чужие»?

2. Как сохраняется единство интерпретации и как работает механизм сдерживания пределов интерпретации в условиях конкуренции технологий и кодов коммуникации, в качестве которых могут выступать вербальные выражения или визуальные образы?

Высказанные замечания не умаляют достоинства работы, которую в целом отличают логическая последовательность, непротиворечивость, глубокая проработка источников, грамотный стиль изложения и содержательность.

Автореферат диссертации Н.А. Симбирцевой соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней ВАК Министерства образования и науки РФ. Ее автор Симбирцева Наталья Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».

Доктор культурологии, доцент, заведующий кафедрой  
рекламы и культурологии ФГБОУ ВО  
«Сибирский государственный университет науки  
и технологий имени академика М.Ф. Решетнева»  
Городищева Анна Николаевна

Подпись *А.И. Городищева* удостоверяю  
Ученый секретарь  
СибГУ им. М.Ф. Решетнева  
г. Красноярск



Контактные данные:  
660037, Красноярск, пр. им. газ. «Красноярский рабочий»  
телефон + 7(391) 291-92-76, факс +7(391) 291-92-67  
E-mail: gf@sibsau.ru

