

**Отзыв на автореферат диссертационного исследования**  
**Симбирцевой Натальи Алексеевны**  
**«Тексты культуры: специфика интерпретации»,**  
представленного на соискание ученой степени доктора культурологии по  
специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Представленное диссертационное исследование Н.А. Симбирцевой посвящено актуальной для культурологической науки проблеме: анализу специфики интерпретаций текстов культуры. В мире, где смыслы множатся с невероятной скоростью, а человек не успевает остановиться и поразмыслить над сущностными вопросами бытия, вопрос об интерпретации явлений окружающей действительности и их трансформациях в разнообразных текстах (вербальных, визуальных, электронных) становится особенно значим.

Автор диссертации предлагает аргументированные ответы на актуальные как для культурологии, так и для педагогики вопросы: на чей авторитет опирается интерпретация явлений действительности; где критерии того, что интерпретация релевантна действительности, служит для ее понимания во всем многообразии смыслов; как научить критически относиться к чужим оценкам и сформировать свою собственную. Через рассмотренную категориально-понятийную систему («текст культуры», «код культуры», «механизмы интерпретации», «ценностные доминанты эпохи», «идеальные типы читателей-интерпретаторов») Н.А. Симбирцева отвечает на главный вопрос: в чем же состоит культурологическая интерпретация текста культуры, на каких основаниях она строится, чем отличается от известных литературоведческих или искусствоведческих прочтений текстов культуры.

Диссертационное исследование состоит из Введения, в котором подробно охарактеризованы актуальность, цель и задачи, методологическая основа и степень разработанности проблемы, представлены положения, выносимые на защиту; трех глав (в первой главе на основе анализа понятия «текст культуры», представления об исторических типах культуры и специфике визуального как способа освоения действительности текст культуры предстает как предмет культурологического анализа; во второй главе, обращаясь к специфике

прочтения кодов культуры, автор представляет различные типы читателей текста; в третьей главе на практическом материале показывает, как происходит процесс овладения практиками интерпретации при подготовке культурологов-будущих педагогов); Заключение, в котором подводятся результаты исследования и определяются перспективы.

Новизна проведенного исследования видится не только в предложенной и обоснованной автором структурно-функциональной модели интерпретации текста культуры, компонентами которой выступают текст культуры, код культуры, визуальный текст, культурологическая интерпретация, субъект как читатель текста культуры, прочтение текста культуры, визуальная грамотность, и выявлен характер связей между ними, но и в доказанном соотношении между многообразием явлений в культуре и текстом культуры как целостностью. Автором впервые систематизированы факторы, обуславливающие прочтение текстов культуры (объективные и субъективные), и механизмы (содержательная/смысловая редукция, развертывание смыслов, монтаж, осовременивание, когнитивная гармония) их интерпретации, которые легли в основу моделирования социально-культурной реальности как в близком, так и далеком контекстах, трансляции ценностно-смысловых структур на уровне общества и отдельной личности.

Четко поставленные задачи, выбранные методологические принципы, в частности, системно-культурологический подход, логика и структура работы, ясный научный язык изложения сути исследования свидетельствуют о зрелости автора. Представляется ценным раскрытый автором педагогический потенциал интерпретации текстов культуры. Наталья Алексеевна предлагает методику овладения медиакомпетенциями в процессе профессиональной подготовки педагога-культуролога, что повышает практическую значимость исследования.

Наибольший интерес для нас представляет вопрос о визуальном в культуре. Поэтому хотелось бы уточнить, тем более, что объем автореферата не позволяет полностью развернуть авторскую аргументацию, в чем именно

состоит культурологическая интерпретация визуального как текста культуры, есть ли принципиальные отличия от интерпретации других текстов культуры, изменяется ли характер интерпретации в зависимости от времени, когда был создан визуальный текст и когда он актуализируется?

**Заключение:** на основании автореферата диссертации Н.А. Симбирцевой можно сделать вывод о том, что работа соответствует заявленной специальности, актуальна, обладает научной новизной, выводы обоснованы, представленные результаты обладают теоретической и практической значимостью. Диссертация обладает внутренним единством и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. В целом, мы высоко оцениваем проведенное исследование. Считаем, что диссертация соответствует пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней: является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

Наталья Алексеевна Симбирцева заслуживает присуждения искомой степени доктора культурологии по специальности 24.0.01 – теория и история культуры.

Доктор культурологии, доцент,  
профессор кафедры арт-дизайна  
ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет»

23.05.2017 г.

Панкина  
Марина Владимировна

Почтовый адрес: 620012, Свердловская область,  
г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11, ФГАОУ ВО РГППУ  
Тел.: (343) 221-19-06, доб. 147, e-mail: gseo@rsvpu.ru

Подпись

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ

