

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Симбирцевой Натальи Алексеевны
«ТЕКСТЫ КУЛЬТУРЫ: СПЕЦИФИКА ИНТЕРПРЕТАЦИИ»
представленной на соискание ученой степени доктора культурологии по
специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Тема, выбранная автором, указывает на широту и глубину поставленной цели изыскания, что сразу является заявкой на масштабность и полновесность научного исследования Н.А.Симбирцевой, соответствующей именно докторским диссертациям. Фактически, автор поставил задачей развернуть данную тему в трех плоскостях: теории, истории и педагогики. Каждый из этих ракурсов мог стать самостоятельным исследованием текста культуры как культурологического явления. Задача подобного 3D-исследования сложна, но выполнима: при достаточном и оптимальном погружении в научную проблему обеспечивается ее синтетическое, прикладное решение применительно к иным гуманитарным областям, в данном случае педагогики, что придает изысканию действительное, а не формальное важное практическое значение.

Отрадно отметить, что автор успешно справляется с этой задачей в рамках определенных требований, не разочаровывает на протяжении всего текста работы. В собственном тексте Н.А.Симбирцева самостоятельна, аналитична, доказательна, убедительна и интеллектуальна. Заслуживает

одобрения методологическая стройность работы, что и обеспечивает автору сбалансированность текста, без «съезжания» в отдельные сопутствующие вопросы.

Примечателен и авторский стиль научного изложения: в одинаковой степени и специфически научный, и довольно доступный, внятный, «сочный», красивый по восприятию. Важно, что, обращаясь к теоретико-методологическим и методическим проблемам текста культуры, автор сам профессионально владеет *словом и текстом*.

Заинтересованность автора и его увлеченность проблематикой текста культуры стимулирует к вовлеченности в диалог, а потому вопрос к глубокоуважаемому коллеге:

В автореферате диссертации исчерпывающе (насколько это позволяет формат данной работы) рассмотрен *читатель* как субъект отношений *текст – интерпретатор*. Но диалектика проблемы предполагает и анализ объектных отношений: *Автор – текст – интерпретатор*. Затрагивается ли в самом тексте диссертации проблема *авторства* текстов культуры и исторической, типологической и/или иной указанной выше взаимосвязи?

Работа Н.А.Симбирцевой представляет собой высокий уровень обобщения проблематики *текста культуры* в синхронном и диахронном измерении; в равной степени фундаментальный и прикладной ракурс темы; содержит авторскую концепцию и теоретическую новизну (классификацию текстов, механизмы интерпретации, типологии субъектов и т.д.).

Она полностью соответствует пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней: является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые

для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Симбирцева Наталья Алексеевна заслуживает присуждения искомой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.



С.М.

Челябинский государственный институт культуры

Подпись Казакова Г.М. _____ заверяю

Специальство 18.05.01 организационному обеспечению персонала

Подпись 18.05.01 _____ 2014 г.

Казакова Галина Михайловна,
доктор культурологии
(специальность 24.00.01 – теория и история культуры), профессор,
профессор кафедры культурологии и социологии ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры»,
руководитель Челябинского отделения Российского культурологического общества
454091, Россия, г. Челябинск,
ул.Орджоникидзе, 36-а
Тел: +7 351 263-89-32,
e-mail: kazakovagm@mail.ru