

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора
культурологии Симбирцевой Натальи Алексеевны на тему: «Тексты
культуры: специфика интерпретации»
(специальность 24.00.01 – теория и история культуры)

Представленная Н.А. Симбирцевой тема диссертационного исследования актуальна в свете многочисленных вопросов о сущности, характере и содержании текстов, поднимаемых современными исследователями не только в области культурологии, но и в философии, социологии, антропологии, герменевтике. Интерпретация сегодня стала излюбленным способом толкования текстов, причем критерии ее адекватности и осмысленности соизмеримы с личностными установками на восприятие и трансляцию информации, будь то художественное произведение или сообщение, имеющее значимость для определенного общества. Автор актуализирует ценность «связи времен и поколений» в пределах актуального времени во введении и обосновывает содержанием текста.

Работа носит стройный и логически выверенный характер: последовательное и поэтапное раскрытие автором темы ведет читателя автореферата к той цели, которая обозначена как теоретическая, но достижимой на практике. Н.А. Симбирцевой очерчивается круг проблем, сложившихся в дискурсе культурологических исследований и имеющих ценность для науки настоящего времени. Обозначение и обоснование культурологической интерпретации текстов как наиболее перспективного направления работы с информацией осуществляется автором диссертации на методологическом и методическом уровнях. Четкость и лаконичность формулировок основных понятий и терминов, приводимых в содержании работы, позволяет удерживать читательское внимание в нужном для соискателя ученой степени ракурсе. Приводимые примеры подтверждают вынесенные на защиту положения и высвечивают еще один спектр перспективных вопросов, связанных с теорией и практиками критического осмысления историко-культурного знания.

Степень научной разработанности проблемы исследования свидетельствует не только о дискуссионности вопросов, поднятых диссертантом, но и о его зрелой квалификации состоявшегося специалиста.

Примечательно, что данная работа синтезирует в себе теорию и практику: являясь, по сути, теоретическим исследованием, она продолжается в сфере образования. И типология читателей, на наш взгляд, – это не «шаблон», под который подгоняется современный интерпретатор, а метальные образы, актуальные в эклектичной и мозаичной культуре XXI века.

Не ставя под сомнение научные изыскания Н.А. Симбирцевой, уточним, насколько культуролог является самым проникательным и грамотным читателем текстов любой модификации и сложности? Близок ли он образу

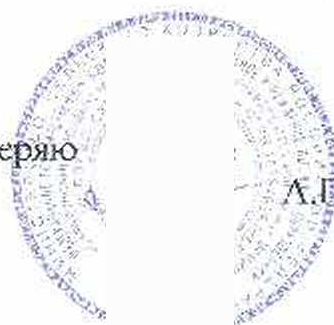
«идеального читателя» У. Эко («Шесть прогулок в литературных лесах», СПб, 2002)? И в продолжение – в чем сходство/отличие механизма когнитивной гармонии (с. 36) с «образцовым чтением» (У. Эко)?

Обозначенные вопросы являют собой желание вступить с автором диссертационного исследования в диалог и не принижают его ценности для научного и педагогического сообщества. Список представленных работ отражает поиск диссертантом целесообразных методов и способов решения поднятой проблемы.

Данная работа в полной мере отвечает критериям, установленным ВАК к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени доктора наук, по содержанию и оформлению соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор, Симбирцева Наталья Алексеевна, заслуживает присуждения искомой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Шалаева Надежда Владимировна,
доктор исторических наук
(специальность 24.00.01 –
теория и история культуры),
профессор кафедры
«Социально-правовые и
гуманитарно-педагогические науки»
Саратовского государственного аграрного
университета имени Н. И. Вавилова
410012, г. Саратов, Театральная пл. 1,
Тел.: 8(8452) 23-32-92
e-mail: nadejda-hist@yandex.ru

Подпись профессора Шалаевой Н.В. удостоверяю
Ученый секретарь Ученого совета СГАУ



А.Л. Муравлев