

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сущенко Анастасии Дмитриевны
«РЕАЛИЗАЦИЯ СТУДЕНТАМИ ПОТРЕБНОСТЕЙ В ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГАХ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по
специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы

Актуальность темы, рассматриваемой диссертантом, вполне очевидна и обосновывается сложившимся в настоящее время противоречием между пока устойчиво доминирующим представлением о дополнительном образовании как об услуге для тех, кто уже имеет высшее образование и стремится повысить свою квалификацию или изменить профессиональное поприще, и реальностью, в которой к программам дополнительного образования начинают проявлять интерес студенты, не завершившие свое основное обучение. Исследование природы этого интереса, условий и факторов возникновения соответствующей потребности у студентов, а также практик ее реализации и противоречий, сопровождающих включение обучающихся в процесс получения дополнительных образовательных услуг, обуславливает новизну диссертации и может привлекать внимание как социологов, так и специалистов в области организации дополнительного образования, поскольку расширяет рамки восприятия его возможностей и целей.

Автор справедливо отмечает, что потребность в дополнительном образовании у студентов формируется на фоне их стремления по окончании вуза трудоустроиться (стр. 8), для чего им необходимо приспособиться к требованиям рынка труда и запросам работодателей. Тем самым, теоретическое значение работы связано с ее направленностью на выявление и анализ адаптационных моделей поведения студентов современных российских вузов. Весомое практическое значение диссертация приобретает в связи с эмпирически обоснованным дифференцированием потребностей студентов в получении дополнительного образования и выявлением трудностей при их реализации.

Содержание основных положений диссертации, выносимых на защиту, представляется обоснованным и в целом вызывает согласие. Особо отметим авторскую попытку выявления основных траекторий реализации студентами потребности в дополнительных образовательных услугах.

Как следует из автореферата, автору в определенной степени удалось раскрыть теоретико-методологические подходы и основные концепции, выявляющие сущность формирования и реализации потребности личности в образовании и, в частности, в получении дополнительных знаний и навыков, как сопутствующих, так и не соответствующих его профессиональной ориентации (параграф 1.1). Представленные в параграфе 1.2. выводы о совокупности внешних и внутренних факторов, задающих траектории реализации потребности студентов в дополнительном образовании, совпадают с мнениями экспертов в области изучения современных проблем высшего образования, а также подкрепляются результатами эмпирических исследований, самостоятельно проведенных автором.

Наибольший интерес вызывает вторая глава диссертации, в которой автор обобщает результаты своих исследований. Представленные обобщения эмпирического материала указывают на весьма значимые противоречия как в области реализации основных образовательных программ (ООП), так и в процессе организации дополнительного

образования. Если говорить об ООП, реализуемых современными российскими вузами, то, по мнению автора, с одной стороны обучение по ним нацелено, прежде всего, на формирование общекультурных и общепрофессиональных компетенций, а не подготовке по специальности («Новый закон «Об образовании в Российской Федерации» определяет изменение ФГОС ВО и учебных планов: студентам больше не предоставляют «высшее профессиональное образование». Эти изменения повлияли таким образом, что в настоящее время высшее образование направлено фактически на выработку у студентов во время учебы совокупности общекультурных и общепрофессиональных компетенций» (стр. 17)). С другой стороны, автор обнаруживает относительно высокий спрос студентов на дополнительные образовательные услуги, формирующие именно общепрофессиональные и общекультурные компетенции (стр.15 - 16). Выявленное противоречие между нацеленностью ООП на указанный автором спектр компетенций и одновременной невозможностью удовлетворить интерес студентов к их освоению требует к себе особого внимания и подтверждает выводы диссертации о том, что одним из главных побудительных мотивов обращения студентов к дополнительному образованию является их неудовлетворенность содержанием и уровнем обучения в рамках ООП. Кроме того, автор вполне аргументированно доказывает, что современная организация дополнительных образовательных услуг также не удовлетворяет студентов в сфере освоения ими как общих, так и специальных компетенций (параграфы 2.1. и 2.2.). Несомненное практическое значение имеют собранные автором предложения студентов по совершенствованию системы дополнительного образования, которые при всей своей дискуссионности могут стать полезным материалом для создания рекомендаций по развитию и дальнейшей институционализации данной сферы.

В качестве замечаний необходимо отметить следующее:

1. В автореферате не сформулирована(ы) гипотеза(ы) исследования, что размывает проблемную постановку вопросов в рамках изучаемой темы.

2. Наименование параграфа 2.1. «Реализация потребностей студентов в дополнительных образовательных услугах, не связанных с профессиональной деятельностью» представляется некорректным. Речь в параграфе идет о практиках получения дополнительного образования студентами, которые выбирают среди соответствующих услуг образовательные программы, не связанные непосредственно с их специальностью, но формирующие компетенции, полезные для успешного осуществления будущей профессиональной деятельности. К таким программам автор относит, например, обучение иностранному языку, азам маркетинга и т.д. Результаты обучения на подобных программах вполне могут быть востребованы в рамках профессиональной деятельности, поскольку ее содержание не ограничивается только операционной составляющей, но включает в себя также организационную, социальную, психологическую и др. стороны. Интересно, что сами студенты, судя по результатам авторских исследований, если не осознают это, то, по крайней мере, ощущают, хотя автор склонен относить их мнения к разряду парадоксов (стр. 16), что представляется дискуссионным.

3. В автореферате диссертации не нашли ясного и полного отражения вопросы о том, существуют ли у студентов предпочтения в выборе субъектов предоставления дополнительных образовательных услуг (вузов или других организаций), а также влияет ли направленность образовательной программы, интересующей студента при построении им своей профессионально-образовательной траектории, на такой выбор.

Указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от работы. Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное

исследование А. Д. Сущенко «Реализация студентами потребностей в дополнительных образовательных услугах в современных условиях» является самостоятельным, обоснованным и завершённым исследованием, имеющим значение для развития социологических наук и соответствующим всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней. Представленная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, выдвигаемым на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы, что выражается в реализации требований пунктов 25. «Социальная мобильность в современной России. Различные стратегии адаптационного поведения людей», 26. «Социальные функции системы образования; функциональность и дисфункциональность профессионального образования. Рынок труда и профессиональное образование» паспорта специальности. Автор диссертации Анастасия Дмитриевна Сущенко заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата социологических наук.

Кандидат политических наук, доцент
Заведующий кафедрой социологии и политологии
Санкт-Петербургского государственного
электротехнического университета «ЛЭТИ»
им. В. И. Ульянова (Ленина)
197376, Российская Федерация,
Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, дом 5.
e-mail: av1973@list.ru



Елена Витальевна Строгецкая

21.12.2016

