

## ОТЗЫВ

### НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ Натальи Петровны Бобковой «СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И ПРОБЛЕМАТИКА АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ПЕЧАТНЫХ ИЗДАНИЙ В ЗАПАДНОЙ СИБИРИ (1989–1999 гг.)»

представленной на соискание ученой степени кандидат исторических наук  
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

**Актуальность** представленной на защиту Н.П. Бобковой диссертационного исследования обусловлена важной ролью периодической печати в общественной жизни, служащей средством непосредственной коммуникации между властью и обществом. Закономерно, что течение общественной жизни особенно убыстряется в переходные периоды истории, когда динамичное развитие политических и экономических процессов становится одной из причин увеличения количества печатных средств массовой информации различных типов и политической направленности. В этом отношении особенно показателен период 1989–1999 гг., когда бурное развитие страны, реформы во всех общественных сферах вызвали к жизни множества печатных СМИ различной политической направленности.

Поэтому установленные автором **хронологические рамки исследования** представляются оправданными. Никаких сомнения не вызывают и **территориальные рамки диссертации**, т.к. на примере пяти субъектов Федерации – Кемеровской, Новосибирской, Томской и Омской областей и Алтайского края имеют одинаковый статус, но в то же время отличаются особенностями экономического и социального развития, демографическими характеристиками, что позволяет выявить как общие тенденции, так и особенности их течения политического развития и формирования печатных СМИ. Высокий уровень владения материалами исследуемой проблематики автор диссертации продемонстрировал **при характеристике степени изученности темы**. Были изучены все основные научные исследования, касающиеся проблемы формирования и развития как федеральных, так и региональных печатных изданий в позднесоветский и постсоветский периоды российской новейшей истории.

Довольно внушительно выглядит источников база исследования. Автором представлена характеристика 4 основных групп источников, использование которых являются достаточным для достижения поставленных автором задач. Не вызывает сомнений и **научно-практическая значимость** диссертации и её **новизна**. Выявление региональной специфики процесса становления и развития альтернативных печатных СМИ и характеристика проблем, обсуждаемых на их страницах, является важным для

выявления общих закономерностей политического развития регионов и перспектив их дальнейшего политического развития.

**Методологическая основа** диссертации также выглядит весьма внушительной. Автор декларирует использование всех основополагающих методологических исторических принципов и подходов, теорий. **Структура диссертационной работы** в целом логична, авторский замысел понятен.

В целом, представленные автором выводы являются достаточно интересными и аргументированными. Тем не менее, хотелось бы сделать ряд общих замечаний.

1. Требуется дополнительной аргументации включение в историографический обзор наравне с диссертационными исследованиями учебных пособий и лекционных курсов авторов Р.П. Овсепян, А.А. Тертычного, И.В. Кузнецова, Д.Л. Стровского, Б.Н. Лозовского, а также энциклопедии и электронной «шпаргалки для историка». Учебное пособие представляет собой уже обобщённый результат научных исследований, адаптированных в учебных целях, тогда как историографический обзор является важной частью диссертационного исследования, позволяющий найти автору свою проблематику, показать научную новизну избранной им темы. Сделать это совершенно невозможно, если ориентировался на учебную литературу.

2. Также вызывает сомнения необходимость включения в историографический обзор своих собственных, авторских статей, тем более тех, которые отражают основные результаты диссертационной работы и которые отражены в «Списке опубликованных работ, содержащих основные научные результаты диссертации» настоящего автореферата. Понятно желание автора внести существенный вклад в поставленную ею проблему, но тогда возникает вопрос о необходимости оценки работы экспертами, оппонентами и ведущей организацией, если автор уже сам оценил свой вклад в историческую науку.

3. Обращает на себя внимание стиль формулировки задач исследования, выраженных прошедшим временем, когда как при формулировке задач предполагается использование глаголов совершенного вида.

4. Сомнительным представляется окончательное решение задачи № 5 декларированной утвердительно оборотом как «Определена эффективность воздействия альтернативных печатных СМИ на общественное мнение». Решение этой задачи только методами исторической науки предложенными автором, да ещё через 15 лет после описываемых события представляется маловероятным.

5. Также представляется сомнительной формулировка Положения № 5 из списка «Основные положения, выносимые на защиту» о ходе прогнозирования будущего

альтернативных печатных изданий изучаемого региона. Не понятна точка отсчета данного прогнозирования, его методологическая основа.

6. Не совсем понятно значение термина «альтернативная оппозиционная пропаганда» используемого автором. Значит ли это что есть официальная пропаганда? Или это относится только к оппозиционной прессе?

Тем не менее, отмеченные обстоятельства не снижают положительной оценки представленной к защите работы. Судя по автореферату, диссертация Бобковой Натальи Петровны соответствует п.9. «Положения о присуждении учёных степеней» ВАК от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присвоения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

**Ширко Татьяна Ивановна**

кандидат исторических наук (специальность 07.00.02;

диплом - серия ДКН № 130607)

доцент кафедры социальных коммуникаций

ФГАОУ ВО Национального исследовательского

Томского политехнического университета

Адрес: 634050, г. Томск, ул. Ленина, д. 30.

Телефон: Тел: 8(3822) 56-35-17, 70-56-85

E-mail: rector@tpu.ru; tpu@tpu.ru

Web-сайт: <http://tpu.tu>

13 мая 2016 г.

Подлинность подписи:

Ширко Т.И. удостоверяю

Учёный секретарь Учёного Совета

Национального исследовательского

Томского политехнического университета

О.А. Ананьева