

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Т.В. ИЦКОВИЧ
«Жанровая система религиозного стиля на коммуникативно-
прагматическом и категориально-текстовом основаниях»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических
наук по специальности 10.02.01 – русский язык
(Екатеринбург, 2016, 42 с.)**

Проблематика исследований в области религиозной коммуникации приобретает в последнее время методологическую основу и необходимую глубину. Оценивая достижения этого направления в международном научном контексте, все же следует отметить в целом рецептивный характер отечественных исследований по сравнению с продуктивностью, например, европейской лингвистики. Думается, что в ближайшие годы последует целый ряд исследований, в которых будут рассмотрены проблемы взаимоотношения языковых и социальных факторов и их роли в объяснении и моделировании религиозно маркированной языковой вариативности. Исследование религиозного дискурса, конкретных религиозных текстов и сопутствующих констелляций должно происходить с привлечением достижений одноязычной и двуязычной лексикографии, лингвистической географии, корпусной лингвистики, диалектологии, активнее следует привлекать не только базы данных, но и экспедиционные материалы. Новые эмпирические данные и комплексный подход могут привести ученых к интересным лингвотипологическим и научно-методологическим результатам.

В лингвистике текста также наметился устойчивый интерес к изучению религиозных жанров и типов текста, их конститутивных особенностей, жанровых и текстовых категорий, коммуникативно-прагматических особенностей и функционально-стилистического своеобразия. Именно в этом русле выполнена работа Т.В. Ицкович, которая предлагает концепцию рассмотрения категориально-текстовых основ реализации проповеди, молитвы и жития как самостоятельных жанровых типов.

Первая глава знакомит читателя с конструктивными принципами религиозного функционального стиля. Автор глубоко и последовательно анализирует различные точки зрения на функционально-стилистическую проблематику языка религии. Справедливости ради следует отметить, что разработка религиозного стиля в качестве самостоятельного функционального стиля свойственна восточно-европейской и отечественной лингвистике, в большей мере подвергнутым влиянию функционализма. Однако при этом ученые отмечают тот факт, что как объект научного изучения рассматриваемый феномен гораздо сложнее, чем другие функциональные стили и основан на особых принципах

стилеобразования. Среди мировоззренческих конструктивных признаков религиозного стиля Т.В. Ицкович выделяет двоемирие, спасение как главную интенцию и собственно лингвистический принцип – прототекстуальность. Последний реализуется, по мнению автора, в симбиозе русского и церковнославянского языков и означает «целостное восприятие всего корпуса функционирующих жанров-текстотипов» (с. 13). Такой подход носит логико-лингвистический характер и позволяет сконцентрироваться на способах экспликации в тексте проповеди темы, композиции, времени, пространства, тональности и оценки. В своем исследовании автор опирается на субжанровую классификацию проповедей архиепископа Феодосия (Бильченко) и привлекает для анализа экзегетические, катехизические, догматические, нравоучительные и апологетические проповеди. Уже на этом этапе проявляется комплексный категориально-текстовый подход, при реализации которого Т.В. Ицкович использует достижения функциональной стилистики, теории речевых жанров, лингвистики текста и др. Так, классификация форм речевых высказываний В.Г. Адмони основывается на выделении различных аспектов речевой коммуникации. Применительно к христианству ученый выделяет проблему сакрального двуязычия и взаимопроникновения сакральных и несакральных языковых форм. Воспроизводимость религиозного текста достигается стремлением сакрального повествования к фрагментарности, вербальному и невербальному «кадрированию» религиозного учения, суггестивности. Возможно, воспроизводимость сакрального текста у В.Г. Адмони и будет методологическим коррелятом прототекстуальности как основы реализации двуязычия в работе Т.В. Ицкович.

Предметом исследования второй главы становится протожанровая основа религиозного функционального стиля, в третьей главе изучается тематическое двуединство жанра и композиционно-тематическое структурирование проповеди. Следуя идеям В. Дресслера о дифференциации темы и содержания, автор выдвигает гипотезу о различной степени важности частных предметных тем, а также общего тематического набора. Методологически важным представляется и замечание Т.В. Ицкович о значимости предметных тем: в то время как предметно-сакральная тема наиболее значима содержательно, профанная и ситуативная значимы в прагматическом и организационном аспектах. Прояснение сущности языковых механизмов в формировании, экспликации и взаимодействии тем составляет цель последующих рассуждений автора. Специфику композиции проповеди Т.В. Ицкович усматривает не только в общем тематическом развертывании и взаимодействии предметной и духовной тем, но и в жанрово типичном авторском целеполагании, тематические комплексы коррелируют к композиционными блоками текста.

Автор справедливо отмечает специфику категорий времени и пространства в христианской картине мира, в основе которой лежит

когнитивная прототипическая оппозиция «земное – небесное». Автор выстраивает шкалы реального и концептуального времени в христианской картине мира, отмечая точки их возможного пересечения. Затем Т.В. Ицкович приводит многочисленные примеры из корпуса гомилетических текстов для иллюстрации различных аспектов взаимодействия разновидностей времени в тексте проповеди. Аналогичным образом анализируется реализация категории пространства при помощи пространственных стандартов: топонимов и географических терминов, абсолютных и относительных пространственных указателей, глаголов и предлогов со значением пространственного перемещения. Значимым для проповеди, по мнению автора, будет концепт пути и специфические средства его реализации в объективном и концептуальном пространстве.

Автор уделяет необходимое внимание и коммуникативно-прагматическим аспектам реализации тональности, выдвигая тезис о наличии и взаимодействии базовых (первичных, обязательных) и дополнительных (вторичных, факультативных) субкатегорий. К основным, жанрообразующим, относятся благоговейная, учительная и беседная (собеседовательная) субкатегории. Среди дополнительных субкатегорий автор выделяет и подробно анализирует широкий диапазон целевых и индивидуально-авторских тональностей.

В четвертой и пятой главе анализируются молитва и житие как жанровые типы.

Среди дискуссионных моментов, требующих дальнейшего вдумчивого исследования, следует отметить важность сопоставительного анализа категориально-текстовой организации религиозных текстов (проповеди, молитвы, жития и др.) на материале других языков, возможно также с учетом конфессиональных особенностей лингвокультурных сообществ. Дальнейшего анализа требуют проблемы хранения и передачи религиозного опыта с помощью языка, когнитивные механизмы в речевом поведении верующих, описание потенциальной гибкости и динамичности категориальной организации религиозной коммуникации, а также вопросы инклюзивности / эксклюзивности категорий в теории динамической концептуальной семантики.

В заключение следует отметить, что предлагаемые автором подходы формируют системное научное представление о факторах и законах, управляющих функционированием языка в религиозной сфере коммуникации, систематизируют и обогащают знания о функциональном аспекте единиц разных уровней языковой системы в зависимости от целей и задач, характера, содержания и различных ситуативных особенностей религиозно обусловленного общения, создают целостное представление об основных направлениях в исследовании религиозных текстов.

Работа Т.В. Ицкович представляет несомненный значимый вклад в отечественную русистику и может быть рекомендована ученым-филологам,

аспирантам и студентам старших курсов филологических специальностей для использования в учебном процессе, а также в рамках научных семинаров по заявленным проблемам.

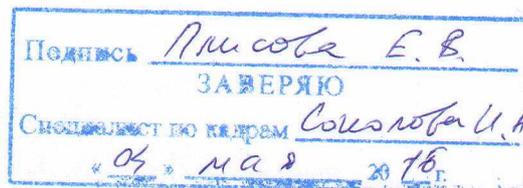
Со многими положениями работы мы знакомы по докладам и статьям автора, опубликованным в центральной и региональной печати и приведенным в конце автореферата.

Изложенное в автореферате диссертации основное содержание исследования позволяет высоко оценить проведенную работу, отметить высокий научный уровень исследования и профессиональную компетентность автора, а также существенный вклад в описание современного русского языка. Это дает основания утверждать, что работа Т.В. Ицкович представляет собой фундаментальное научное исследование, соответствующее требованиям к докторским диссертациям, определяемым «Положением о порядке присуждения ученых степеней» Высшей аттестационной комиссии РФ, а ее автор Татьяна Викторовна Ицкович заслуживает присвоения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Кандидат филологических наук,
доцент, зав. кафедрой теории и практики немецкого языка
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный
лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»,
зам. зав. кафедрой филологии
Нижегородской Духовной
семинарии

Евгений Владимирович Плисов

04.05.2016



Почтовый адрес: 603155, г. Нижний Новгород, ул. Минина, 31а
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический
университет им. Н.А. Добролюбова» (НГЛУ), кафедра теории и практики
немецкого языка

Телефон: (831) 416-60-20

Адрес электронной почты: plisov@lunn.ru