

Отзыв

об автореферате диссертации Татьяны Викторовны Ицкович

«Жанровая система религиозного стиля на коммуникативно-прагматическом и категориально-текстовом основаниях»,

представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук

по специальности 10.02.01- русский язык (Екатеринбург, 2016г.)

Предпринятое Т. В. Ицкович исследование можно с полным правом считать **актуальным**: церковно-религиозная сфера общественной деятельности, начиная с последних десятилетий XX века, становится всё более значимой, с одной стороны, и всё более открытой для научного изучения светскими учёными, – с другой.

Автор ставит своей целью «систематизировать жанры религиозного функционального стиля на коммуникативно-прагматических и категориально-текстовых основаниях» и «представить религиозный функциональный стиль в качестве жанровой системы» (с.с. 7, 9 АДД). Такая постановка задачи определяет **теоретическую значимость** и **новизну** диссертационного исследования.

По мысли диссертанта, все современные «жанры-текстотипы» базируются на прототекстах; их три: молитва, проповедь и житие. Основанием для их выделения служит, в первую очередь, характер адресата и адресанта, участвующих в религиозной коммуникации: человек обращается к Богу, Бог обращается к человеку, человек обращается к человеку. В первом случае формируется протожанр молитвы, из которого развиваются жанры собственно молитвы, канона, кондака, акафиста, величания, тропаря и др.; во втором – протожанр проповеди, из которого развиваются жанры собственно церковной проповеди, послания, беседы; в третьем – протожанр жития, дающий основание жанрам собственно жития, биографии, автобиографии. Таким образом, в диссертации разрабатывается понятие **прототекстуальности**, которая трактуется как конструктивный принцип религиозного функционального стиля, проявляющийся в связи всех текстов и жанров-текстотипов с каноническим источником.

Т.В.Ицкович подробно описывает три протожанра в аспекте их композиционно-тематических особенностей, а также развившуюся на их

основе разветвлённую жанровую систему, включающую жанровый тип, жанры и субжанры.

Такая широта охвата материала, безусловно, должна приветствоваться, поскольку позволяет дать в одной работе обзор, обобщение отдельных наблюдений, накопленных в области жанрологии. Но в то же время она вызывает и вопрос-замечание: насколько правомерно, говоря о религиозном стиле *современного русского языка*, включать в него тексты на церковнославянском языке? На наш взгляд, отмеченное противоречие могло бы быть снято, если бы автор последовательно говорил о «религиозной коммуникации», а не о религиозном стиле, между тем как в работе то и другое сочетания употребляются недифференцированно.

В целом же диссертационное исследование Т.В. Ицкович, судя по автореферату, следует признать актуальным, отличающимся новизной и обладающим теоретической и практической значимостью. Полагаем, что за свой труд автор заслуживает искомой ученой степени по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук

Академик РАЕН и МАНВШ, профессор,

профессор-консультант кафедры

общего и русского языкознания филологического факультета

Российского университета дружбы народов

О.А. Крылова

10 мая 2016г.

Подпись д.фил.н. профессора О.А. Крыловой удостоверяю:

Крылова Ольга Алексеевна

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10, корп. 2 «А»

тел: (495) 434-37-45

факс: (495) 433-02-29

filfak-rudn@mail.ru
