

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Соколыщика Льва Марковича  
«Социальный консерватизм в США (вторая половина XX – XXI в.)»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по  
специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новая и новейшая история)

Диссертационное исследование Л.М. Соколыщика посвящено возникновению и эволюции социального консерватизма, принадлежащего к числу наиболее влиятельных идейно-политических течений в современных США. Обращение к подобной проблематике позволяет глубже понять многие аспекты американской политической жизни на протяжении ряда десятилетий – от рубежа 1960–1970-х гг. до проходящих в настоящий момент праймериз в рамках президентских выборов 2016 года.

Работа Л.М. Соколыщика является естественным и логичным продолжением той исследовательской линии, которая была создана как рядом американских и британских специалистов, так и отечественными учеными (здесь, прежде всего, следует вспомнить фундаментальные труды В.В. Согрина, П.Ю. Рахшмира, В.Р. Золотых и В.Н. Гарбузова). Однако, даже при наличии столь значительной историографической базы, соискателю удалось внести важный и самостоятельный вклад в изучение феномена американского консерватизма.

Несомненным достоинством представленной работы является привлечение широкого круга источников, включая законодательные акты, программные документы, материалы политических дискуссий, официальные выступления государственных деятелей, периодическую печать, статистические данные и т.д. Использование обширной и разнообразной источниковой базы позволило автору убедительно решить все основные задачи исследования.

В трех главах диссертации Л.М. Соколыщик последовательно анализирует ключевые процессы и события, связанные с полувековым опытом американского социального консерватизма. Соискатель четко показывает идейные основы данного течения, при этом затрагивая и тему его взаимоотношений с другими версиями современного консерватизма, а также с либеральным лагерем в американской политике. Обращаясь к различным этапам недавней истории Соединенных Штатов, Л.М. Соколыщик раскрывает, с одной стороны, степень влияния социальных консерваторов на республиканские администрации Р. Рейгана и Дж. Буша-мл., а с другой – исследует трансформации, пережитые этим течением в условиях оппозиционной деятельности при демократах У. Клинтоне и Б. Обаме. Отдельно следует отметить чрезвычайно интересную третью главу,

в которой сквозь призму биографии бывшего конгрессмена и сенатора Р. Санторума (одной из ключевых фигур в изучаемой части политического спектра) показано место социального консерватизма на нынешней политической арене США.

Проведенная работа позволила Л.М. Сокольщику воссоздать целостную и хронологически последовательную картину, прийти к обоснованным выводам, точно обозначить концептуальные положения, выносимые на защиту.

Вместе с тем хотелось бы высказать и два частных замечания. Из текста автореферата не ясны мотивы, по которым автор не использует в числе прочих источников программы, принятые на конвентах республиканцев до 1980 года. Кроме этого, говоря об анализе значительного массива статистических данных (С. 12–13), автор не уточняет: идет ли речь о непосредственном использовании доступных количественных показателей или же им была проведена дополнительная обработка этих показателей с помощью того или иного математического инструментария?

Следует, однако, еще раз подчеркнуть исключительно локальный характер этих замечаний, не влияющих на общее благоприятное впечатление от представленной работы. Л.М. Сокольщику удалось создать завершенное и квалифицированное исследование, успешно прошедшее апробацию на высоком научном уровне. Значительная часть исследования отражена в статьях, опубликованных в авторитетных академических журналах.

Автореферат достаточно информативен и позволяет составить целостное представление о содержании диссертации, он грамотно написан и оформлен в соответствии с существующими требованиями. Основные разделы работы, а также результаты исследования в автореферате представлены.

Автореферат отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а его автор Лев Маркович Сокольщик заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новая и новейшая история).

«19» апреля 2016 г.

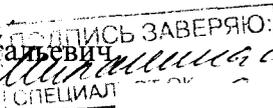
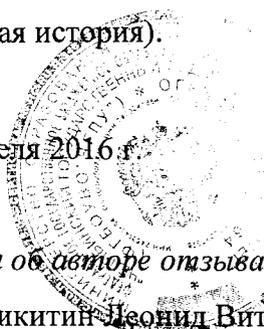
Сведения об авторе отзыва

ФИО: Никитин Леонид Витальевич

Тел. (351) 216-56-29

Адрес: 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69, главный корпус, ауд. 230.

E-mail: lnd2001nikitin@mail.ru



к.и.н., доцент кафедры всеобщей истории

Челябинского государственного педагогического университета