

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук Бурбулис Юлии Владиславовны «Онтологический поворот в современной социальной теории».

В условиях современного постнеклассического этапа развития науки все острее обсуждаются вопросы ее критериальности, ее демаркации, специфике научных знаний и их характера. Причем представления о характере этих знаний в значительной степени разнятся. Так существует мнение, что только то знание в наше время претендует на статус научного, которое может быть квантифицировано и экстернизировано. На основании такого видения социальное познание вообще не подпадает под критерий научности. Как известно образное представление о процессе познания характеризуется фразой «шаг вперед и два шага назад – возврат в свое основание». Поэтому необходимость в исследовании «онтологического поворота» всегда была и будет актуальной в теории и методологии познания.

Автор диссертационного исследования, раскрывая актуальность проводимого исследования, выделяет ряд внешних и внутренних факторов влияющих на его своевременность, опираясь на фундаментальные труды зарубежных исследователей - М. Гильберта, Ж.-Л. Нанси, Дж. Серля, Ж. Деррида, Т. Куна, и отечественных философов – В.Е. Кемерова, Т.Х. Керимова, В.В. Лекторского, М.К. Мамардашвили. Среди них «динамика современного общества», «сдвиги в методологии познания общества», «последствия онтологического поворота первой половине XX века», «смена научных парадигм и социальной практики», «возможность преодоления онтологического проекта в философии» (с. 3-4 автореферата) и др.

Ю.В. Бурбулис показывает степень теоретической разработанности проблемы в работах отечественных и зарубежных авторов, может даже избыточно анализировать. Верно определяется объект и предмет исследования, цели и задачи его проведения. Методология исследования основана на «деконструкции социальных теорий и методологий, моделей общества» (с.6 автореферата). Деконструкцию Ю.В. Бурбулис определяет, как одну из исходных методологических установок работы, которая позволила переосмыслить тупики и стереотипы в трактовке и реконструкции исходных социально-исторических и теоретико-методологических условий «онтологического поворота» в социальной теории. Следуя руководящему направлению, автор опирается в своей работе на гетерологию «как конструктивную методологию исследованию» ориентируемую на «формирование неклассической онтологии, философских концептов

становления, структурирующих многомерность и процессуальность социального» (с.6 автореферата).

Ю.В. Бурбулис отмечает неоднозначность социально-философского обоснования «онтологического поворота» в научных работах, посвященных современной социальной теории, что влечет за собой определенную сложность понятийного аппарата, введение новых понятий и терминов с целью более адекватного выражения специфики и динамики обозначившихся проблем теории и методологии социально-гуманитарного познания (с. 6 автореферата). Представляется, что именно осознание этих трудностей повлияло на достаточно скромную формулировку научной новизны исследования. Только один момент, попутно, где автор в одном из положений, выносимых на защиту, утверждает, что «методологическим условием онтологического поворота в социальной теории является постпозитивистская методология научного поворота. Но ведь именно онтологический поворот в социальной теории предопределил методологию онтологического поворота в постнеклассической науке.

В положениях, выносимых на защиту, автор методично освещает основные «блоки» проводимого исследования, убедительно доказывает их научную содержательность. Несмотря на известную дискуссионность этих положений, следует признать их логичность. В автореферате Ю.В. Бурбулис показывает теоретическую и практическую значимость работы: для дальнейших научных исследований, связанных с проблематикой диссертационной работы, для практики преподавания общественных наук в образовательных учреждениях высшего образования, для построения новых концепций в рамках социальной онтологии и социальности, для понимания множественности социальной реальности и др.

Основное содержание диссертации излагается во введении, двух главах и заключении. К работе прилагается список используемой литературы из 169 наименований.

Во введение представлены основные параметры проводимого исследования в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертационному исследованию.

В первой главе «Онтологический поворот в современной социальной теории: исторические предпосылки и теоретические условия», разделенной на два параграфа анализируются заявленные в названии проблемы. Автор опирается на большое количество научных работ, в которых обосновывается необходимость «онтологического поворота». Убедительно и обосновано звучит вывод, что «обновление онтологии в конце XX - начале XXI века сопряжено с необходимостью выхода за пределы отождествления онтологии и онтологии

для – нас и вообще за пределы онтологического фундаментализма» (с. 11 автореферата).

Во втором параграфе «Методологические условия «онтологического поворота» в современной социальной теории», Ю.В. Бурбулис верно отмечает значительное расширение и изменение понимания знания и предметного поля эпистемологии» в современных условиях (с. 12 автореферата). Автор показывает, что условием методологической предпосылки «онтологического поворота» является имманентистская стратегия, которая влечет пересмотр понятий в перспективе их онтологических условий. Ею подчеркивается, что важным аспектом постпозитивистской методологии является известное различие между онтологическими, или метафизическими понятиями, научной теорией и эмпирическими исследованиями (с. 13 автореферата).

Во второй главе «Обновление онтологии в современной социальной теории» обосновывается логика построения новой онтологии, ее основные принципы и системы понятий, развертывающих эту онтологию в интерпретации социальности. В диссертационном исследовании подчеркивается, что в оформлении новой онтологии важнейшую роль играют три момента: не-основания, ирредукционизм и реонтологизация. Включая гетерологический метод, мы используем понятия «сборки», «сети», «сообщества», «множества». По мнению автора, изменения в онтологических построениях имеют мировоззренческие и методологические последствия как в понимании социальности, так и в объяснения новых форм конструирования социальности.

В работе отображена роль, которую играет построенная новая онтология в современной социальной теории, в определении предмета социальных наук, принципах трактовки общества, методах социального объяснения. (с. 17 автореферата) Методологическое и теоретическое обоснование этой эффективности автор показывает на примере анализа понятия «общества».

В заключении Ю.В. Бурбулис отмечает, что проведенное исследование позволяет решить три задачи: «во-первых, это обновление социальной онтологии как системы ориентиров для социально-гуманитарного познания; во-вторых, анализ влияния онтологии на формы взаимодействия социально-гуманитарных дисциплин в их установках на описание социальных процессов; в-третьих - это конкретизация форм, в которых реализуется онтологический потенциал новых модусов повседневного поведения людей» (с.20 автореферата).

Представленное исследование убедительно показывает наличие и реализацию научно-исследовательского потенциала автора, проявленного в решении очень сложных, дискуссионных, неоднозначных вопросах глубоко

интересующих современную науку. Автор демонстрирует умелое, подчас даже рафинированное владение понятийным и методологическим аппаратом современного познания.

Диссертационное исследование Ю.В. Бурбулис отвечает всем требованиям, предъявляемым к такого рода научным работам, а сам автор, несомненно, достоин присуждения ученой степени кандидата философских наук. по специальности 09.00.11 - Социальная философия.

В.И. Ветошкин кандидат философских наук,
профессор, зав. кафедрой социальных наук
Уральского Государственного
архитектурно-художественного университета


В.И. Ветошкин

Подпись В. И. Ветошкина подтверждаю
Начальник отдела кадров УрГАХУ Т.В. Гущина
18.05.2017


Т.И. Гущина

Ветошкин Владимир Иванович, кандидат философских наук,
профессор, зав. кафедрой социальных наук
Уральского государственного архитектурно-художественного университета

620075, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 23

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный архитектурно-
художественный университет»