

## Отзыв

на автореферат диссертации Г. А. Григорьева  
«Эпистолярное наследие П. П. Бажова: эдиционная практика,  
классификация, научный потенциал», представленной  
на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.01.01 – русская литература

Я не вполне согласен с мнением автора работы, что «о вкладе Бажова, большом и разноплановом, в уральскую, русскую и мировую культуру говорить не приходится», так как он несомненно велик (с. 22). И тем не менее, я не могу не порадоваться тому факту, что именно благодаря работе Г. А. Григорьева мы получаем практически полный эпистолярный П. П. Бажова. И это пополнение несомненно обогатит новыми данными историю и уральской, и русской, и — типологически — мировой культуры. То огромное количество писем Бажова как писателя и общественного деятеля, которое выявлено Г. А. Григорьевым и подвергнуто систематическому анализу (около 1300 писем), несомненно важно еще и как замечательный документ эпохи. Я даже полагаю, что Г. А. Григорьев недооценивает информационную емкость писем Бажова как депутата Верховного Совета СССР, полагая ответы «на депутатские запросы» «наиболее формализованной и наименее выразительной с точки зрения личностного начала пишущего частью эпистолярного наследия» (с. 10). Эти письма достойны большего внимания. Во-первых, они отражают общественное лицо Бажова, который интересен филологу, конечно, как писатель, но который был изначально общественно-политическим деятелем. Во-вторых, эпистолярные корпуса ни одного депутата-писателя: ни А. Н. Толстого, ни А. Т. Твардовского, ни многих других, пока еще не опубликованы, и на этом фоне письма Бажова-депутата приобретают исключительно большое значение.

Г. А. Григорьев обратился к оригиналам писем Бажова, поскольку ранее они печатались в большинстве случаев совершенно некорректно. Он создал вполне убедительную типологию писем по характеру связи между автором и адресатом. Наконец, он описал и вопросы литературы, фольклора и истории в эпистолярном дискурсе Бажова. Единственный недостаток заключен в том, что писатели, корреспонденты Бажова, в автореферате даже не перечислены, хотя для характеристики писателя круг его общения просто необходим. По автореферату мы видим, что существуют письма к А. А. Суркову, Л. И. Скорино и Е. А. Пермяку. Очевидно, что этого явно недостаточно.

В заключение отзыва я замечу, что автор работы напрасно считает концепцию М. А. Литовской о Бажове как авторе «альтернативного варианта истории Урала», «наиболее плодотворной из существующих на данный момент» (с. 9). Сама М. А. Литовская признает, что «Бажов явно не был радикалом в отстаивании собственной позиции» и шел путем «слож-

ной и неизбежной системой компромиссов». Опора на фольклор, на «дописменные жанры коллективного творчества» в этой ситуации оказывается политическим убежищем. А «авторский эпос горного Урала» представляется не результатом «постоянного стремления Бажова уточнить региональную историю, сделать видимым и авторитетным свое мнение о ней» (Литовская М. А. «Фабульные крючочки и петельки»: поэтика компромисса в творчестве П. П. Бажова // Известия Уральского федерального университета. Серия 2. Гуманитарные науки. 2014. № 2 (127). С. 16), а удачно выбранным ходом в политической игре.

Впрочем, вне зависимости от моих возражений на частные положения автореферата, я не могу не выразить своей радости по поводу того, что такая работа появилась. Как можно судить по автореферату и опубликованным статьям, диссертационное исследование Г. А. Григорьева «Эпистолярное наследие П. П. Бажова: эдиционная практика, классификация, научный потенциал» является самостоятельной научно-квалификационной работой, соответствует специальности 10.01.01 – Русская литература и отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года. Г. А. Григорьев безусловно заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Доктор филологических наук, профессор  
 профессор кафедры общего и славянского искусствознания  
 Института славянской культуры  
 Российского государственного  
 университета им. А. Н. Косыгина

Строганов Михаил Викторович

20.04.2017

3115035, Москва, Россия, Садовническая ул., 3  
 Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина  
 Институт славянской культуры  
 кафедра общего и славянского искусствознания  
 Тел. +7-499-183-67-83  
 E-mail: info@gask.ru

Строганов  
 завершил  
 Григорьев



М. В. Юрков