

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бугрова Константина Дмитриевича
«Формирование идей республиканизма в российской общественно-политической
мысли XVIII в.», представленной на соискание ученой степени доктора исторических
наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Исследование К. Д. Бугрова посвящено актуальной теме из истории отечественной общественно-политической мысли Нового времени – складыванию республиканской перспективы в монархической культуре Российской империи. Тема культурного взаимодействия между Россией и Западом и, в частности, тема вестернизации российской политической мысли относится к хорошо разработанным за последние десятилетия, однако соискатель смог найти новый, интересный подход к проблеме, применить оригинальную методологию исследования, выделить репрезентативные комплексы источников. Чрезвычайно важным является использование соискателем нового понимания республиканской политической культуры, под которой – в соответствии с европейскими трендами последних десятилетий – понимается не просто потенция к установлению представительного правления и конституционного режима, но ряд ключевых характеристик государства (оригинальное понимание свободы, равенства, историзм и, что особо подчеркивает К. Д. Бугров, гражданская добродетель, понимаемая в соответствии с идеями таких мыслителей, как Аристотель и Н. Макиавелли).

Исследование К. Д. Бугрова состоит из введения, VI глав, заключения, списка литературы и списка сокращений. В первой главе соискатель рассматривает вопросы историографии, методологии и источниковедческие вопросы; выделение этих вопросов в отдельную главу представляется обоснованным, поскольку историография проблемы чрезвычайно обширна и легко могла бы стать темой для отдельного исследования. В методологическом отношении К. Д. Бугров использует спектр современных разработок, включая «историю понятий» (К. Скиннер, Д. Покок и другие), теорию жанров М. М. Бахтина, ряд концепций теории модернизации. Думается, совокупность этих исследовательских инструментов позволяет извлечь максимум информации из рассматриваемых К. Д. Бугровым исторических источников, представленных 8 комплексами.

В последующих пяти главах соискатель последовательно рассматривает наиболее важные проблемы усвоения республиканских идей в России. Лейтмотивом исследования выступает выявление противоречий и трудностей, возникающих в процессе трансфера и адаптации в российской политической культуре европейских республиканских идей. В главах II и III К. Д. Бугров рассматривает различные интеллектуальные парадигмы российского монархизма («провиденциального», выраженного в трудах представителей

церковной иерархии, и «секулярного», представленного реформаторскими проектами и политическими трактатами членов «административно-придворной» элиты), доказывая, что из-за доминирования монархической идеологии сама концепция республиканского, то есть выборного и коллегиального, правления сталкивалась на российской почве с большими адаптационными трудностями и не могла обрести популярность в среде элит. В главе IV соискатель анализирует понятие «коррупции» в политической мысли XVIII в. и, с опорой на широкий круг источников, показывает неоднозначность восприятия коммерции в России XVIII в.: с одной стороны ее воспринимали в республиканском духе, как источник «коррупции» нравов (политические романы М. М. Щербатова, М. М. Хераскова), с другой – как важнейший «маркер» вестернизации России. Глава V посвящена рассмотрению представлений российских элит о социальной иерархии и проблеме формирования идей гражданского равенства. Наконец, глава VI включает детальный анализ трудов Я. Б. Княжнина и А. Н. Радищева, которых соискатель считает ключевыми республиканскими авторами России XVIII в. и на примере которых он доказывает, что важнейшим источником республиканского трансфера оказалось осмысление греко-римских исторических моделей. В ходе этого анализа К. Д. Бугров совершает многочисленные экскурсы в смежные области исторического и – шире – гуманитарного знания; здесь затрагиваются вопросы политической риторики, философии, истории права, проводятся многочисленные компаративные параллели. Выводы, представленные в автореферате диссертации, убедительны и, как представляется, весьма тщательно обоснованы в главах основной части.

Следует, однако, сделать некоторые замечания. Работа К. Д. Бугрова сфокусирована на изучении республиканской традиции, понятной как совокупность идей греко-римских авторов (Аристотель, Тацит), мыслителей Ренессанса (Макиавелли, английские республиканцы) и Просвещения (Монтескье, Руссо). Вопросу же о том, какое влияние на российское общество имели две крупные республиканские революции, осуществившиеся на Западе в XVIII в. – Американская и Французская – соискатель уделяет куда меньше места. Конечно, проблема этого влияния заслуживает отдельного исследования, но, думается, анализ того, какими путями эти революции и установившиеся после них республиканские порядки воздействовали на российскую общественно-политическую мысль, мог бы оказаться весьма интересным.

Высказанные замечания не снижают общей высокой оценки работы. Диссертация К. Д. Бугрова представляет собой самостоятельное, новаторское исследование, содержащее оригинальные, обоснованные выводы, опирающиеся на широкий круг исторических

источников. Результаты исследования прошли убедительную апробацию: представлены в 33 научных публикациях – в том числе, монографиях и статьях в рецензируемых журналах. Исследования соискателя по теме диссертации прочно вошли в историографию проблематики общественно-политической мысли XVIII век.

Диссертация отвечает критериям, установленным п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Диссертация соответствует заявленной отрасли наук 07 – Исторические науки, специальности 07.00.02 – Отечественная история. Ее автор, Бугров Константин Дмитриевич, заслуживает присуждения степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Заведующий кафедрой истории России
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет»,
доктор исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история), профессор

Сергей Валентинович Любичанковский



08 мая 2018 г.

Подпись С.В. Любичанковского заверяю

Ректор ФГБОУ ВО «ОГПУ»



Сведения об авторе отзыва:

Любичанковский Сергей Валентинович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет».

460036, г. Оренбург, ул. Карагандинская, д.104, кв.66.

Тел. (3532) 77-69-29. E-mail: svlubich@yandex.ru

Организация:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Оренбургский государственный педагогический университет»

460014, Оренбург, ул. Советская, 19

www.ospu.ru