

Отзыв

об автореферате диссертации Литовской Елизаветы Владимировны «Текстовая категория автора в динамическом аспекте (на материале русских кулинарных книг XIX-XXI вв.)», Екатеринбург, 2018, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертационная работа Литовской Елизаветы Владимировны посвящена изучению категории автора в нехудожественных текстах. Выбор темы исследования предполагает работу на пересечении двух актуальных направлений в антропоцентрической исследовательской парадигме: жанроведения и исследования образа автора в тексте. Обращение к изучению образа автора в нехудожественном тексте, который, как верно отмечает диссертант, до сих пор является наименее изученным, позволяет надеяться на заполнение существующей лакуны и определяет **общую актуальность** работы Е.В.Литовской, а также, в частности, способствует и решению такой теоретической проблемы жанроведения, как вариативность жанра.

Теоретическая значимость работы состоит в разработке методологического подхода к изучению категории автора, в расширении лингвистических параметров ее описания.

Научная новизна работы обусловлена описанием средств эксплицитного представления категории автора и источников выведения имплицитно отраженного в тексте автора, а также выявленными изменениями представления категории автора в кулинарных текстах разных периодов.

Следует отметить, что диссертанткой освоен обширный круг научной литературы (222 наименования); библиографический аппарат диссертации демонстрирует хорошую источниковедческую базу, отсылая к значительному ряду теоретико-лингвистических работ. Е.В.Литовская демонстрирует не только свою начитанность, но и умение анализировать, сопоставлять разные точки зрения. Все это свидетельствует о ее готовности и способности вести научные исследования.

Эта работа содержит массу интересных наблюдений, подтверждающих заявленную гипотезу, согласно которой «доля текстовой рамки относительно рецептурной части в общем объеме книги, а также характер передаваемой информации являются источниками сведений об авторе. Отбор рецептов также спроецирован на категорию автора, поскольку отражает культурные, идеологические и/или социальные авторские предпочтения». В научный оборот введен пласт языкового материала, который еще не рассматривался в заявленном аспекте. Продуктивным представляется предложенный в работе подход к описанию категории автора в нехудожественных текстах. В качестве важного достоинства рецензируемой работы можно отметить четкость терминологического аппарата, простоту изложения, яркий и четкий язык. Структура работы логична и оправдана. Автор исследования вполне убедительно показывает изменения в образе автора в кулинарном дискурсе разных исторических периодов, роль идеологической составляющей в кулинарных книгах советского периода.

Таким образом, описание результатов выполненного Е.В.Литовской исследования отличается четкостью и логичностью, а его основные выводы убедительно аргументированы.

Однако, так как рамки автореферата не позволяют в полной мере раскрыть все содержание диссертационного исследования, хотелось бы задать несколько вопросов уточняющего характера:

1. Как можно определить границы гастрономического дискурса, если под ним понимать своего рода «общение по поводу пищи и приготовления пищи»? Уже признано, что «гастрономический дискурс» вышел за пределы масс-медийного дискурса, перестав быть частью специализированных женских журналов. Но, по вашему мнению, включаются ли в гастрономический дискурс кулинарные мемуары и кулинарные романы, в которых, как вы сами пишете, «сами рецепты отходят на второй план»?
2. Т.В.Шмелева, исследуя проявление авторского начала в медийных текстах и выявляя те роли, в которых выступают авторы, пишет, что «за каждой из этих ролей стоит особый тип модуса: модус знания – информатор; вопроса – интервьюёр, наблюдения – репортёр, мнения – колумнист, умозаключения – аналитик» и т.д.. Согласуется ли это утверждение с выявленными вами ролями авторов: автор - учитель; автор - хозяйка; автор – идеолог; автор – популяризатор образа жизни и т.д.?
3. Могут ли меняться авторские роли в пределах одного издания (текста) или роль остается неизменной?

Данные вопросы высказаны в плане научной дискуссии, они ни в коей мере не снижают ценности выполненной работы.

Текст рецензируемого автореферата, по моему мнению, дает достаточные основания для утверждения о том, что диссертация Е.В.Литовской «Текстовая категория автора в динамическом аспекте (на материале русских кулинарных книг XIX-XXI вв.)» полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 10.02.01 – русский язык, а ее автор, в соответствии с требованиями п.9 Положения о присуждении ученых степеней, заслуживает искомой степени кандидата филологических наук.

18.04. 2018.

Доктор филологических наук, профессор
Татьяна Ивановна Стексова

Профессор кафедры современного русского языка и методики его преподавания
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Новосибирский государственный педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «НГПУ»)

630126, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, 28, корпус 3

моб. +7 9139498776

e-mail: steksova@inbox.ru

