

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ростовцевой Юлии Александровны
«Рецепция законодательных текстов в русской литературной утопии XVIII
века», представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература**

Работу Ю.А. Ростовцевой, на мой взгляд, отличает ряд очевидных исследовательских достоинств.

Во-первых, нова и актуальна сама постановка вопроса о взаимосвязи утопической литературы и законодательной практики в контексте политико-правовых дискуссий эпохи русского XVIII века. В тексте автореферата убедительно показано, что ранее исследователями не было дано аргументированной трактовки этой взаимосвязи.

Во-вторых, подход, ориентированный на современные методы культурной и интеллектуальной истории, существенно обогащает историко- и теоретико-литературный инструментарий исследователя. В частности, изучение литературного жанра не только в контексте литературного ряда, но и в тесном взаимодействии с внелитературными источниками, например, с политическими сочинениями, правоведческими и собственно законодательными текстами, дает автору возможность разработать более точное историческое объяснение целому ряду литературных явлений.

Так Ю.А. Ростовцева проблематизирует оптику одного из классических историко-литературных исследований утопии XVIII века: «Один из ярчайших примеров – статья И.З. Сермана «Мечтательная страна Александра Сумарокова». Автор усматривает в законах совершенного общества едкую насмешку над порядками, принятыми при Елизавете Петровне, и между тем не предлагает (вполне ожидаемого в данном случае) сравнительного анализа законодательной политики государыни и утопического идеала писателя. Как следствие, вывод Сермана: «От иронии и насмешки над истинным положением в государственном управлении Сумароков переходит к собственному утопическому изображению», – остается без должной аргументации» (с. 6).

Работу Ю.А. Ростовцевой характеризует не только богатство исследуемого материала и интересные аналитические наблюдения, но и пристальное внимание к сложности и многообразию интеллектуальной культуры эпохи, что и делает возможными замечательные находки и оригинальные новаторские интерпретации.

Между тем, думается, есть в работе и некоторая неполнота, которая мешает читателю составить комплексное представление о культуре утопического мышления в России Нового времени, тем более что речь идет о самом начале истории этого жанра в российской словесности (насколько можно судить по автореферату, автор придерживается мнения о нововременном генезисе утопии в России). Например, было бы чрезвычайно интересно узнать (и это никак не повредило бы стройности и целостности работы), каковы взаимоотношения отечественной утопической традиции с западными образцами жанра. Ю.А. Ростовцева говорит, что взаимосвязь правовой рефлексии и утопического письма специфична для России. Исходя из этого, представляется особенно любопытным то, как эта специфика проявляется на фоне развития жанра в мировой литературе.

Далее, в такой цельной и продуманной работе слишком абстрактной и недостаточно проработанной представляется методологическая составляющая, кратко представленная во вводной части автореферата. Автор на самом деле пользуется гораздо более широким арсеналом методов и приемов исследования, чем это описано в соответствующем разделе введения.

При том, что в указанных отношениях автореферат оставляет впечатление некоторой неполноты, думается, представленный текст свидетельствует о весьма высоком уровне диссертационной работы. Приведенные в автореферате обоснование актуальности, подробно рассмотренная степень разработанности проблемы, формулировки объекта и предмета, а также определение цели, задач и методологических основ исследования позволяют сделать вывод о том, что Ю.А. Ростовцева блестяще ориентируется в рассматриваемой проблематике. В положениях, выносимых на защиту, в полной мере отражен авторский взгляд на исследуемую проблему. Детали анализа, обобщенные в разделе «Основное содержание работы», убеждают в том, что перед нами глубокое, новаторское исследование.

В целом содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертационное сочинение Ю.А. Ростовцевой соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам согласно п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а его автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Кандидат филологических наук
(специальность 10.01.01 – русская литература),
доцент кафедры теории и истории
гуманитарного знания Историко-
филологического факультета Института
филологии и истории ФГБОУ ВО
«Российский государственный
гуманитарный университет» (РГГУ)

Адрес организации:

125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6

+7 (495) 250-63-22

+7 (926) 694-02-18

E-mail: korchinsky@mail.ru


Анатолий
Викторович
Корчинский

28.04.2018





