

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации

СИНИЦЫ НАТАЛЬИ АЛЕКСАНДРОВНЫ

«Портретирование как методика этнолингвистических исследований
(на материале образов священнослужителей в славянских языках)»,

представленной на соискание

учёной степени кандидата филологических наук

по специальности 10.02.19 — теория языка

(Екатеринбург, 2018)

Свыше десяти лет тому назад, в 2005 г., в Курске в свет вышла монография К.Г. Завалишиной и А.Т. Хроленко «Кросскультурная лингвофольклористика: народно-песенный портрет в трёх этнических профилях», а в 2006 г. — монография тех же авторов «Кросскультурная лингвофольклористика: тело человека в лексике русских, немецких и английских народных песен». Портретирование как методика контрастивного анализа нам показалась весьма перспективной, поскольку она давала информацию, которую другими способами добыть было затруднительно. Методика убедительно показывала этнические различия в зрительной характеристике топологических равнозначных объектов, выявила, например, «фокусы красоты» в народно-песенной традиции. У русских это брови и очи, у англичан — щёки и губы. Английский фольклор не видит бровей, а в русской традиции губы заменяются устами, которыми наносят ритуальный поцелуй. О губах в былинах вспоминают исключительно в ситуациях наказания неверной жены.

Использование портретирования как методики исследования мы ограничили рамками кросскультурного анализа. Обратившись к рецензируемой работе, порадовались тому, что методика портретирования оказалась успешной и за пределами лингвофольклористики. Так что в своё время мы были на правильном пути. Теперь же, отмечая исследовательский успех Н.А. Синицы, скажем, что рецензируемая работа актуальна, нова по идеологии и содержанию. Мы методику использовали, но так детально её не структурировали и не описывали.

Наш опыт и опыт соискательницы различаются базой разработки технологии. Мы основывались на больших корпусах текстов, поэтому дополнительно могли учитывать и количественные параметры, соискательница же в основном опирается на лексикографические источники (паремиология тоже в значительной части лексикографически упорядочена). В этом тоже есть свои достоинства.

Заинтересованное знакомство с авторефератом даёт основание для высокой оценки проделанной соискательницей работы. Разработка нового и перспективного инструмента — языковое портретирование — всегда актуально по определению.

Новизна работы сомнений не вызывает. Налицо не только новая методика, но и массив новых фактов и обобщений. Теоретическая

значимость диссертации в её методологической направленности в область контрастивных исследований. Практическую значимость видим в возможной лексикографической деятельности и в способности методики и результатов её применения оживить учебно-воспитательный процесс. Достоверность выводов обеспечена достаточным объёмом проанализированного материала (1925 лексических единиц и паремий, составивших 69 этнолингвистических портретов).

У исследования безупречное теоретическое сопровождение. Работа опирается на труды самых авторитетных авторов.

Работа отлично оформлена: точно определены объект и предмет исследования, цель предполагает решение одиннадцати задач, сформулированных весьма корректно. Десять положений, выносимых на защиту, сформулированы умело и предполагает содержательную дискуссию. Изложение может служить образцом хорошей научной прозы.

Результаты исследования прошли достаточную апробацию в форме докладов на конференциях, в 17 публикациях, из которых четыре — статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях, определённых ВАК,

Можно утверждать, что достаточный по объёму и тщательно проанализированный материал, теоретическая основательность и исследовательский опыт обогащают теорию языка новыми идеями и интересными наблюдениями.

Содержание автореферата даёт основание оценить диссертационное исследование Синицы Натальи Александровны «Портретирование как методика этнолингвистических исследований (на материале образов священнослужителей в славянских языках)» как отвечающее требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Хроленко Александр Тимофеевич,
доктор филологических наук
(специальность 10.02.01 – русский язык),
профессор, профессор кафедры русского
языка филологического факультета
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Курский
государственный университет»

Курский государственный университет
305000, РФ, гор. Курск, ул. Радищева, 33;
тел. (4712)70-05-38 раб.
E-mail: info@kursksu.ru

Подпись *А.Т. Хроленко*
заверяю специалист по кадровой работе
О.В. Мещеряков
05.05.2018 г.

